

Inwestor:
Miejski Zarząd Dróg w Kielcach
Ul. Prendowskiej 7
25-395 Kielce

Dotyczy: „PRZEBUDOWA PLACU WOLNOŚCI W KIELCACH
WRAZ Z BUDOWĄ PARKINGU PODZIEMNEGO”

Raport końcowy z konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 14.11.2016r.- 28.11.2016r.

Wykaz wniosków z konsultacji społecznych wraz ze streszczeniem i sposobem rozpatrywania

Lp.	Wniosek z dnia	Wnioskodawca	Adres	Streszczenie wniosku	Analiza wniosku
1.	14.11.2016	Matylda Mietkiewicz	Kielce	1. Wniosek o realizację projektu bez oszczędzania na jakości i ilości elementów małej architektury i zieleni 2. Brak w projekcie informacji o gatunkach drzew	1. Inwestor jest analogicznego zdania. Realizacja projektu powinna odbyć się bez oszczędzania na jakości i ilości elementów małej architektury i zieleni 2. Zestawienie gatunkowe zieleni mieści się w specyfikacji branżowej nie przedstawianej do konsultacji społecznych. Projekt nasadzeń opracowany będzie na etapie projektu wykonawczego.
2.	15.11.2016	Magdalena Lesiak	Kielce	1. Wniosek o instalację studzienki - źródła wodopoju dla zwierząt	1. Studzienka – źródło wodopoju dla zwierząt zostanie ujęta w projekcie
3.	15.11.2016	Paweł Olszacki	Kielce	1. Wniosek o ustawienie ławek przy krawędzi, na całej długości Placu	1. Projektowana ilość ławek jest bardzo duża – ilość wynika z koncepcji konkursowej. Wiele z nich jest integralną częścią fontanny, placu zabaw oraz amfiteatru. Ustawianie ławek wzdłuż krawędzi placu wizualnie i fizycznie go wygrodzi, co nie jest pożądanym rozwiązaniem

4.	15.11.2016	Michał Łojek	Kielce	<p>1. Wniosek o zmniejszenie placu na poczet poszerzenia chodników z przeznaczeniem na ogródki letnie okolicznych kawiarni i restauracji</p>	<p>1. W projekcie wzięto pod uwagę miejsce na letnie ogródki kawiarniane – planowane są na płycie placu (przewidziano zasilanie od 3 do wielu ogródków) oraz częściowo w chodnikach (które dodatkowo zostały poszerzone). Projekt zachowuje istniejące osie jezdni, które są elementem zabytkowym układu urbanistycznego</p>
5.	15.11.2016	Bartosz Turek	Kielce	<p>1. Wniosek będący negatywną opinią dot. projektu - zbyt dużo zieleni</p> <p>2. Wniosek wskazujący aby przywrócić dawny wygląd placu – jak na pocztówkach</p>	<p>1. Duża ilość zieleni wynika z zaleceń konkursowych, tj. wytycznych inwestora oraz innych aktów prawa miejscowego</p> <p>2. Intensywność elementów przestrzennych w odniesieniu do wielkości placu jest nieduża, co w rezultacie stworzy przestrzeń o podobnym charakterze jak w przeszłości – dużego, reprezentacyjnego placu. Projekt zieleńca w południowej części placu kształtowany jest jako odwołanie do historii miejsca – w pierwotnym planie lokacyjnym plac był mniejszy, a linia zabudowy przebiegała w miejscu projektowanego zieleńca</p>
6.	15.11.2016	Małgorzata Człowiekowska	Kielce	<p>1. Wniosek wskazujący obawę o zniszczenie zieleni poprzez niewłaściwe odprowadzenie spalin z parkingu podziemnego</p> <p>2. Wniosek wskazujący zbyt duży koszt przedsięwzięcia</p>	<p>1. Zastosowane nowoczesne rozwiązania technologiczne zminimalizują wpływ na warunki bytowe roślinności (dobór gatunkowy odporny na warunki miejskie), projekt uzyskał pozytywną decyzję środowiskową.</p> <p>2. Maksymalny koszt przedsięwzięcia został określony w warunkach konkursu i jest odpowiedni do tego typu inwestycji</p>

7.	15.11.2016	Wojciech Kos	Kielce	<p>1. Wniosek wskazujący brak potrzeby budowy amfiteatru</p> <p>2. Wniosek wskazujący brak potrzeby zmniejszenia powierzchni placu „mini” parkiem w południowej części</p> <p>3. Wniosek o wykonanie wielu nasadzeń zieleni dookoła placu</p> <p>4. Wniosek wskazujący brak potrzeby budowy oczek wodnych</p> <p>5. Wniosek o wykonanie dyskretnych wodotrysków, ławeczek i skromnego w wyrazie placu</p>	<p>1. Amfiteatr zaproponowany w projekcie jest niewielkim urządzeniem terenowym wykorzystującym jego spadek i stanowi powiązanie komunikacyjne oraz element uzupełniający plac. Co więcej będzie wykorzystywany m.in. przez oddział Muzeum Zabawek w roli widowni zatem jego realizacja jest zasadna. Uzupełnienie amfiteatru stanowi przenośna scena.</p> <p>2. Zieleniec w południowej części placu jest wynikiem wymagań konkursowych, a także stanowi element zielonego traktu spacerowego miasta. Co więcej, zieleniec jest kształtowany jako odwołanie do historii miejsca – w pierwotnym planie lokacyjnym plac był mniejszy, a linia zabudowy przebiegała w miejscu projektowanego zieleńca.</p> <p>3. Zaprojektowano optymalną liczbę nasadzeń zieleni wysokiej dookoła placu, tak aby zapewnić odpowiednią ilość miejsca dla danych gatunków oraz w zgodzie z warunkami konkursowymi.</p> <p>4. Oczka wodne są jednym z podstawowych elementów kompozycji i wyposażenia przestrzeni. Projektowane oczka mają skalę właściwą do znacznej wielkości placu oraz są wynikiem zapisów warunków konkursu</p> <p>5. Zaprojektowano wiele zróżnicowanych elementów małej architektury w postaci ławek, a plac nadal będzie zachowywał charakter skromnego i zara-</p>
----	------------	--------------	--------	---	---

					zem reprezentacyjnego miejsca
8.	15.11.2016	Paweł Sokół	Kielce	1. Wniosek o zwiększenie ilości nasadzeń zieleni	1. Zaprojektowano optymalną liczbę nasadzeń zieleni, tak, aby zapewnić odpowiednią ilość miejsca dla danych gatunków przy zachowaniu charakteru miejskiego placu i jego historii. Powierzchnia terenów zielonych wynika z zaleceń konkursowych tj. wytycznych inwestora oraz innych aktów prawa miejscowego
9.	16.11.2016	Piotr Kmiecik	Kielce	1. Wniosek o umiejscowienie pośrodku placu zegara słonecznego	1. Inwestor nie widzi potrzeby umiejscowienia na placu zegara słonecznego jako stałego elementu, co więcej nie był on wymagany w warunkach konkursowych. Zegar słoneczny może natomiast pojawiać się jako element działań czasowych
10.	16.11.2016	Przemysław Szybalski	Kielce	1. Wniosek o zwiększenie powierzchni biologicznie czynnych kosztem powierzchni „betonowych” 2. Wniosek o wybudowanie fontanny	1. Powierzchnia terenów zielonych wynika z zaleceń konkursowych tj. wytycznych inwestora oraz innych aktów prawa miejscowego. Powierzchnia biologicznie czynna jest proporcjonalna dla zachowania charakteru miejskiego placu i jego historii 2. Zaprojektowano fontannę w północnej części placu
11.	16.11.2016	Kamil Pieras	Kielce	1. Wniosek wskazujący pozytywną opinię o projekcie	1. Dziękujemy za wyrażenie pozytywnej opinii.
12.	23.11.2016	Tymoteusz Mędrak	Kielce	1.Wniosek o odgródzenie ogrodu sensorycznego od strony drogi zielenią 2..Wniosek o zamianę żwiru na ścieżkach na inny materiał przystoso-	1. Ogród sensoryczny został odgródzony od drogi zielenią niską m.in. krzewami, bylinami itp. 2. Ścieżki w strefie rekreacyjno – wypoczynkowej wykonane zostaną z na-

				<p>wany do poruszania się przez osoby niepełnosprawne oraz uzupełnienie ich żeliwnymi płytami zawierającymi daty bitew I Wojny Światowej</p> <p>3. Wniosek o usunięcie miejsc postojowych na poziomie placu (z wyjątkiem postoju taksówek)</p> <p>4. Wniosek o umiejscowienie na placu tablic Muzeum Historii Kielc w celu wielotematycznych ekspozycji</p>	<p>wierzchni przystosowanej do poruszania się przez osoby niepełnosprawne. Tablice historyczne projektowane są w posadzce placu – tzw. „oś historii”. Szczegółowe rozwiązania techniczne zostaną przedstawione na etapie projektu wykonawczego</p> <p>3. Miejsca postojowe wzdłuż ulic placu są przeznaczone wyłącznie dla użytku przez osoby niepełnosprawne oraz samochody dostawcze na czas rozładunku oraz taksówek. Na płycie placu nie przewiduje się miejsc parkingowych</p> <p>4. Inwestor nie widzi przeciwwskazań, aby takowe tablice pojawiały się na czas wystaw czasowych</p>
13.	24.11.2016	Muzeum Zabawek i Zabawy	Kielce	<p>1. Wniosek o iluminację świetlną fasady budynku Muzeum Zabawek</p> <p>2. Wniosek o umiejscowienie projektora w celu wykonywania okazjonalnych iluminacji na fasadzie budynku Muzeum Zabawek</p> <p>3. Wniosek o zaprojektowanie pomieszczenia magazynowego lub/i garderoby w czasie wydarzeń kulturalnych prowadzonych na placu do dyspozycji organizatora</p>	<p>1. Projekt iluminacji fasad powiązany będzie z oddzielną inwestycją prowadzoną przez Gminę Kielce.</p> <p>2. Inwestor nie widzi przeciwwskazań, aby umiejscowić projektor (tymczasowy – na okres wystaw czasowych). Będzie możliwość podłączenia projektora.</p> <p>3. Pomieszczenie garderoby jest problematyczne ponieważ wymagałoby zastosowania rozwiązań technologicznych, prawnie wymaganych dla tego typu pomieszczeń, w tym w szczególności osobnej wentylacji mechanicznej i zaprojektowania stosownych, osobnych pomieszczeń higieniczno-sanitarnych. Pomieszczenie magazynu/garderoby nie było zawarte w warun-</p>

				<p>4. Wniosek o podziemne połączenie parkingu podziemnego z budynkiem Muzeum Zabawek – ekspozycyjny ciąg komunikacyjny; sala ekspozycyjna – muzealna</p> <p>5. Wniosek o możliwość wykorzystania projektowanego placu zabaw przez dzieci czekające na zwiedzanie</p> <p>6. Wniosek o zaprojektowanie miejsca postojowego dla autokarów przywożących gości Muzeum Zabawek</p> <p>7. Wniosek o dodatkowe wydzielenie i fizyczne wyznaczenie sceny przed amfiteatrem</p>	<p>kach konkursowych.</p> <p>4. Połączenie parkingu podziemnego z budynkiem Muzeum Zabawek jest możliwe, choć wymagałoby znacznych nakładów inwestycyjnych, ale jest poza zakresem opracowania inwestycji oraz nie było zawarte w warunkach konkursu.</p> <p>5. Projektowany plac m.in. służyć dzieciom oczekującym na zwiedzanie</p> <p>6. Projektant przewidział możliwość przejazdu oraz miejsce na postój czasowy dla autokarów przed budynkiem Muzeum Zabawek. Parking dla autokarów znajduje się poza zakresem opracowania inwestycji</p> <p>7. Scena z założenia miała być integralną częścią ogólnodostępnego placu. Nie jest zasadne jej fizyczne wydzielenie. Zgodnie z warunkami konkursu jest sceną czasową.</p>
14.	25.11.2016	Radek Gozdek	Kielce	<p>1. Wniosek o zaprojektowanie kontrapasa dla rowerzystów w jednokierunkowym układzie drogowym</p> <p>2. Wniosek o zaprojektowanie miejsc postojowych dla rowerów na parkingu</p>	<p>1. Na placu, jak również przyległych ulicach zostanie wprowadzona tzw. strefa zamieszkania, która ogranicza prędkość pojazdów do 20km/h i umożliwia poruszanie się rowerem po płycie placu we wszystkich kierunkach z zachowaniem pierwszeństwa osób pieszych. Zachodzi możliwość wyznaczenia kontrapasa w ciągu ulic Hipoteczna – Słowackiego.</p> <p>2. Projektant dopuszcza zaprojektowanie miejsc postojowych dla rowerów</p>

				<p>podziemnym</p> <p>3. Wniosek o zaprojektowanie stojaków rowerowych na placu</p>	<p>na parkingu podziemnym zwracając uwagę, że wymagałoby to redukcji ilości miejsc parkingowych dla samochodów. Projektowana winda będzie dostosowana do transportu rowerów</p> <p>3. Stojaki rowerowe wyznaczono w ciągach ulic wzdłuż pierzei oraz na placu w formie rozproszonych miejsc parkingowych. Przewiduje się również miejsce dla stacji rowerów miejskich</p>
15.	25.11.2016	Tomasz Kopeć	Kielce	<p>1. Wniosek o zaprojektowanie kontrapasa dla rowerzystów w jednokierunkowym układzie drogowym</p> <p>2. Wniosek o zastosowanie innej nawierzchni ulic ze względu na ruch rowerowy – sugerowane płyty granitowe</p>	<p>1. Na placu, jak również przyległych ulicach zostanie wprowadzona tzw. strefa zamieszkania, która ogranicza prędkość pojazdów do 20km/h i umożliwia poruszanie się rowerem po płycie placu we wszystkich kierunkach z zachowaniem pierwszeństwa osób pieszych. Zachodzi możliwość wyznaczenia kontrapasa w ciągu ulic Hipoteczna – Słowackiego.</p> <p>2. Zgodnie z wymogami konkursowymi tj. wytycznymi inwestora, nawierzchnię projektuje się w nawiązaniu do rozwiązań w ul. Mickiewicza (kostka granitowa tzw. „paryska”)</p>
16.	25.11.2016	Marcin Olszewski	Kielce	<p>1. Wniosek o zaprojektowanie kontrapasa dla rowerzystów w jednokierunkowym układzie drogowym</p>	<p>1. Na placu, jak również przyległych ulicach zostanie wprowadzona tzw. strefa zamieszkania, która ogranicza prędkość pojazdów do 20km/h i umożliwia poruszanie się rowerem po płycie placu we wszystkich kierunkach z zachowaniem pierwszeństwa osób pieszych. Zachodzi możliwość wyznaczenia kontrapasa w ciągu ulic Hipoteczna –</p>

				2. Wniosek o zastosowanie innej nawierzchni ulic ze względu na ruch rowerowy – sugerowane płyty granitowe	Słowackiego 2. Zgodnie z wymogami konkursowymi tj. wytycznymi inwestora, nawierzchnię projektuje się w nawiązaniu do rozwiązań w ul. Mickiewicza (kostka granitowa tzw. „paryska”)
17.	25.11.2016	Michał Czekaj	Kielce	1. Wniosek o zaprojektowanie kontraruchu dla rowerzystów w jednokierunkowym układzie drogowym 2. Wniosek o zastosowanie innej nawierzchni ulic ze względu na ruch rowerowy – sugerowane płyty granitowe	1. Na placu, jak również przyległych ulicach zostanie wprowadzona tzw. strefa zamieszkania, która ogranicza prędkość pojazdów do 20km/h i umożliwi poruszanie się rowerem po płycie placu we wszystkich kierunkach z zachowaniem pierwszeństwa osób pieszych. Zachodzi możliwość wyznaczenia kontrapasa w ciągu ulic Hipoteczna – Słowackiego 2. Zgodnie z wymogami konkursowymi tj. wytycznymi inwestora, nawierzchnię projektuje się w nawiązaniu do rozwiązań w ul. Mickiewicza (kostka granitowa tzw. „paryska”)
18.	28.11.2016	Marzena Madetko - Słowik	Kielce	1. Wniosek o zaprojektowanie kontrapasa dla rowerzystów w jednokierunkowym układzie drogowym 2. Wniosek o zaprojektowanie „małego miasteczka ruchu” dla dzieci	1. Na placu, jak również przyległych ulicach zostanie wprowadzona tzw. strefa zamieszkania, która ogranicza prędkość pojazdów do 20km/h i umożliwi poruszanie się rowerem po płycie placu we wszystkich kierunkach z zachowaniem pierwszeństwa osób pieszych. Zachodzi możliwość wyznaczenia kontrapasa w ciągu ulic Hipoteczna – Słowackiego 2. Inwestor nie przewiduje projektu „małego miasteczka ruchu” – brak wytycznych w warunkach konkursu. Nie widzi natomiast przeciwwskazań aby poja-

					wiało się ono czasowo, towarzysząc wystawom tematycznym
19.	28.11.2016	Andrzej Rudnicki	Brak adresu	1. Wniosek o usunięcie z koncepcji parkingu podziemnego i zastąpienie go dwoma parkingami naziemnymi (proponowana lokalizacja: plac przed „Nidą”, rejon starego Szpitala Dziecięcego lub inne)	1. Uwzględnienie uwagi zawartej we wniosku przekracza warunki konkursowe jak również kompetencjami Projektanta
20.	28.11.2016	Paweł Słowik	Kielce	1. Wniosek o zaprojektowanie kontrapasa dla rowerzystów w jednokierunkowym układzie drogowym	1. Na placu, jak również przyległych ulicach zostanie wprowadzona tzw. strefa zamieszkania, która ogranicza prędkość pojazdów do 20km/h i umożliwia poruszanie się rowerem po płycie placu we wszystkich kierunkach z zachowaniem pierwszeństwa osób pieszych. Zachodzi możliwość wyznaczenia kontrapasa w ciągu ulic Hipoteczna – Słowackiego
21.	28.11.2016	Michał Piasecki	Kielce	1. Wniosek o zaprojektowanie kontraruchu dla rowerzystów w jednokierunkowym układzie drogowym 2. Wniosek o zaprojektowanie miejsc postojowych dla rowerów na parkingu podziemnym oraz na płycie placu	1. Na placu, jak również przyległych ulicach zostanie wprowadzona tzw. strefa zamieszkania, która ogranicza prędkość pojazdów do 20km/h i umożliwia poruszanie się rowerem po płycie placu we wszystkich kierunkach z zachowaniem pierwszeństwa osób pieszych. Zachodzi możliwość wyznaczenia kontrapasa w ciągu ulic Hipoteczna – Słowackiego 2. Projektant dopuszcza zaprojektowanie miejsc postojowych dla rowerów na parkingu podziemnym. Projektowana winda będzie dostosowana do transportu rowerów. Stojaki rowerowe wyznaczono w ciągach ulic wzdłuż pierzei oraz na placu w formie rozproszonych miejsc parkingowych. Przewiduje się również

				<p>3. Wniosek o umieszczenie w parkingu podziemnym stacji naprawy rowerów</p> <p>4. Wniosek o przeznaczenie części placu jako przestrzeni ogródków letnich</p> <p>5. Wniosek o umiejscowienie w parkingu podziemnym stacji ładowania samochodów elektrycznych</p> <p>6. Wniosek o zastosowanie w parkingu podziemnym systemu monitorującego i wyświetlającego ilość wolnych miejsc parkingowych na poszczególnych kondygnacjach</p> <p>7. Wniosek o umiejscowienie na placu, przy pomniku masztów flagowych</p>	<p>miejsce dla stacji rowerów miejskich</p> <p>3. Projektant dopuszcza montaż samoobsługowej stacji naprawy rowerów, wiąże się to ze zmniejszeniem liczby miejsc postojowych dla samochodów osobowych. Stacja ta nie była zawarta w warunkach konkursowych.</p> <p>4. Inwestor wziął pod uwagę wyznaczenie miejsc na letnie ogródki kawiarniane które projektowane są na płycie placu. Projekt zachowuje istniejące osie jezdni, które są elementem zabytkowym układu urbanistycznego</p> <p>5. Rozwiązanie zależne od decyzji Inwestora. Stacja ładowania samochodów elektrycznych nie była zawarta w wytycznych konkursowych. W dalszym etapie projektowym istnieje możliwość jej wykonania.</p> <p>6. Parking będzie wyposażony w system monitorujący i wyświetlający ilość wolnych miejsc parkingowych na poszczególnych kondygnacjach</p> <p>7. W projekcie wyznaczono miejsce na maszty flagowe na placu przy pomniku</p>
22.	28.11.2016	Małgorzata Kozłowska	Podzamcze Piekoszowskie	<p>1. Wniosek o zaprojektowanie niewielkiej sceny w pobliżu placu zabaw w celu występów dzieci i młodzieży</p> <p>2. Wniosek o przeznaczenie części placu jako przestrzeni ogródków</p>	<p>1. W projekcie uwzględniono czasową scenę w pobliżu placu zabaw, która z założenia ma być integralną częścią ogólnodostępnego placu</p> <p>2. W projekcie wzięto pod uwagę miejsce na letnie ogródki kawiarniane – planowane są na płycie placu</p>

				letnich	(przewidziano zasilanie od 3 do wielu ogródków) oraz częściowo chodnikach (które dodatkowo zostały poszerzone). Projekt zachowuje istniejące osie jezdni, które są elementem zabytkowym układu urbanistycznego
24.	29.11.2016	Małgorzata Pawlik - Paciorek W-ce Prezes Fundacji DO-Gadanka	Brak adresu	<p>1. Wniosek o doprojektowanie podłokietników w ławkach dla osób z upośledzeniem ruchu</p> <p>2. Wniosek o kontrastowe oznakowanie krawędzi schodów</p> <p>3. Wniosek o oznakowanie wszelkich szklanych, wystających elementów w taki sposób aby nie stwarzały zagrożenia dla osób z obniżoną percepcją wzrokową</p> <p>4. Wniosek o stosowanie kontrastowych barw elementów małej architektury aby były widoczne dla osób niedowidzących</p> <p>5. Wniosek o wyposażenie placu w plan tyflograficzny wraz z informacjami w formie obrazkowej dla osób niesłyszących</p> <p>6. Wniosek o zastosowanie ścieżek naprowadzających</p> <p>7. Wniosek o kontrastowe oznakowanie krawędzi oczek wodnych</p>	<p>1. Ze względu na zróżnicowany zestaw ławek, część z nich będzie wyposażona w podłokietniki</p> <p>2. Krawędzie schodów mogą być wyróżnione fakturą nawierzchni oraz odmiennym kolorem kamienia. Kontrastowe oznakowanie będzie zastosowane w parkingu podziemnym</p> <p>3. Wszelkie szklane, wystające elementy będą oznakowane w taki sposób aby nie stwarzały zagrożenia dla osób z obniżoną percepcją wzrokową</p> <p>4. Kolorowe, kontrastowe wyróżnienie może być wykonane w formie różnego kolorystycznie kamienia w odniesieniu do stosowanego materiału stykającej się nawierzchni</p> <p>5. Plac będzie wyposażony w plan tyflograficzny wraz z informacjami w formie obrazkowej dla osób niesłyszących</p> <p>6. Na placu będą zastosowane ścieżki naprowadzające</p> <p>7. Kolorowe, kontrastowe wyróżnienie może być wykonane w formie różnego kolorystycznie kamienia w odniesieniu do stosowanego materiału stykającej</p>

				<p>8. Wniosek o wyposażenie parkingu podziemnego: ułatwiające dostęp do niego osobom niepełnosprawnym ruchowo; w sygnalizatory dźwiękowe w obrębie wjazdu-wyjazdu dla osób słabowidzących i niewidomych; sygnalizację świetlną dla osób głuchych, słabo słyszących i z obniżoną percepcją; w tzw. pasy uwagi na chodnikach; w graficzne i pisemne symbole służące orientacji.</p>	<p>się nawierzchni</p> <p>8. Parking podziemny zostanie wyposażony w ułatwienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo, słabowidzących i niewidomych, słabosłyszących i głuchych. Ułatwienia te zostaną zaprojektowane w oparciu o fachową literaturę oraz konsultacje specjalistyczne</p>
--	--	--	--	---	--

Podsumowanie:

W ramach konsultacji społecznych wpłynęło w sumie 60 wniosków. W pełni pozytywnie rozpatrzono 43 wnioski, częściowo pozytywnie rozpatrzono 8 wniosków, negatywnie rozpatrzono 9 wniosków.