

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU**

**„KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska,
Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc”**



**URZĄD MIASTA KIELCE
WYDZIAŁ ROZWOJU I REWITALIZACJI MIASTA KIELCE
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**

KIELCE 2017 r.

URZĄD MIASTA KIELCE
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



AUTOR PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:

mgr Paulina Moskal

ZESPÓŁ AUTORSKI PROJEKTU PLANU:

Główny projektant: mgr inż. arch. Artur Hajdorowicz

Weryfikator: mgr inż. Małgorzata Jankowska

Zagadnienia programowo-przestrzenne: mgr inż. arch. Anna Remi-Krawczyk
mgr inż. Magdalena Zachariasz

Zagadnienia inżynierskiego uzbrojenia terenu: inż. Maria Wrana

Zagadnienia komunikacyjne: mgr inż. Justyna Łataś

Prognoza skutków finansowych: mgr Magdalena Kaleta

| SPIS TREŚCI | | |
|--------------------|---|----|
| STRONA | | |
| I | INFORMACJE WSTĘPNE | 6 |
| | 1.1. Wprowadzenie | 6 |
| | 1.2. Podstawa prawna | 6 |
| | 1.3. Obszar opracowania | 7 |
| II | ZAKRES, CEL I METODY PRACY | 8 |
| | 2.1. Zakres opracowania | 8 |
| | 2.2. Cel opracowania | 9 |
| | 2.3. Metody opracowania | 9 |
| III | PROPOZYCJA DOTYCZĄCA PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ICH PRZEPROWADZANIA | 10 |
| IV | POWIĄZANIA FORMALNE I MERYTORYCZNE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI | 11 |
| V | CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU PLANU | 15 |
| VI | ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA | 18 |
| | 6.1. Budowa geologiczna, surowce naturalne, warunki glebowe, użytkowanie gruntu | 18 |
| | 6.2. Rzeźba terenu | 20 |
| | 6.3. Warunki klimatyczne | 21 |
| | 6.4. Jakość powietrza atmosferycznego | 23 |
| | 6.5. Hałas | 27 |
| | 6.6. Promieniowanie elektromagnetyczne | 30 |
| | 6.7. Warunki hydrograficzne | 31 |
| | 6.8. Szata roślinna | 34 |
| | 6.9. Fauna | 35 |
| | 6.10. Obszary chronione | 36 |
| | 6.11. Charakterystyka środowiska kulturowego i jego zasoby | 37 |
| VII | ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU | 43 |
| VIII | ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI | 44 |
| | 8.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na środowisko | 47 |
| | 8.1.1 Wpływ planowanej śródmiejskiej zabudowy usługowej (U1-7) i śródmiejskiej zabudowy usługowej, mieszkaniowej (U,M1-11) | 47 |
| | 8.1.2 Wpływ planowanej zabudowy na środowisko na terenie usług w zakresie kultu religijnego w zieleni urządzonej (UKRwZ1) | 48 |
| | 8.1.3 Wpływ planowanego terenu zieleni publicznej urządzonej ZP1, KPwZp1 teren placu publicznego KP1 na środowisko | 48 |
| | 8.1.4 Wpływ istniejącego i planowanego układu komunikacyjnego (KDG1-2, KDD 1-6, KDPI 1-4) na środowisko | 50 |
| | 8.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, dobra kultury i wartości materialne | 50 |
| | 8.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi i krajobraz | 51 |
| | 8.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne | 53 |
| | 8.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne | 53 |
| | 8.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią | 53 |
| | 8.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby | 54 |

| | | |
|-------------|--|----|
| | 8.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na florę, faunę i różnorodność biologiczną | 54 |
| | 8.9. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat akustyczny i stan powietrza | 55 |
| | 8.10. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione – w tym objęte siecią NATURA 2000 | 55 |
| | 8.11. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ludzi | 56 |
| | 8.12. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego w aspekcie czasowym, rodzaju oddziaływań, intensywności i waloryzacji | 56 |
| IX | ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU | 57 |
| X | INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU PLANU | 59 |
| XI | ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO | 59 |
| XIII | ANALIZA ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU | 61 |
| XII | STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM | 61 |
| XIII | BIBLIOGRAFIA | 64 |

| WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW | | SKALA |
|--------------------------|---|--------------|
| Załącznik Nr 1 | Ortofotomapa (stanna 2014 r.) | 1:1000 |
| Załącznik Nr 2 | Mapa prognozy oddziaływania na środowisko | 1:1000 |
| Załącznik Nr 3 | Bilans oddziaływania na środowisko mpzp | |

| WYKAZ RYCIN | |
|--------------------|---|
| Ryc. 1 | Granica projektu mpzp „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc” na obszarze Miasta Kielce |
| Ryc. 2 | Mapa geologiczna odkryta miasta Kielce - fragment |
| Ryc. 3 | Gleby |
| Ryc. 4 | Mapa spadków terenu |
| Ryc. 5 | Warunki topoklimatyczne |
| Ryc. 6 | Mapa emisji hałasu drogowego |
| Ryc. 7 | Mapa emisji hałasu drogowego |
| Ryc. 8 | Mapa prognozowanych przekroczeń L_{dwn} |
| Ryc. 9 | Stacje bazowe telefonii komórkowych |
| Ryc. 10 | Zlewnie rzeczne |
| Ryc. 11 | Głębokość zwierciadła wód gruntowych na terenie opracowania |
| Ryc. 12 | Szata roślinna |
| Ryc. 13 | Granica zmiany nr 1 mpzp „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc” na tle NATURA2000 |

WYKAZ TABEL

| | |
|---------------|--|
| Tab. 1 | Bilans terenów w granicach planu |
| Tab.2 | Ocena gruntów jako podłoża budowlanego |
| Tab.3 | Podstawowe elementy klimatu miasta Kielce |
| Tab.4 | Charakterystyka topoklimatu na obszarze opracowania |
| Tab. 5 | Klasyfikacja stref na terenie miasta Kielce dla poszczególnych zanieczyszczeń |
| Tab. 6 | Klasyfikacja oceny poziomów poszczególnych zanieczyszczeń w strefie miasto Kielce |
| Tab. 7 | Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu wyrażone wskaźnikiem L_{DWN} , który to wskaźnik ma zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem |
| Tab. 8 | Wyniki pomiarów jakości wód podziemnych w województwie Świętokrzyskim w roku 2012 |

FOTOGRAFIE

| | |
|---------------|--|
| Fot. 1 | Wejście główne do kościoła p.w. Świętego Wojciecha |
|---------------|--|

I INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Wprowadzenie

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) podstawę przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią między innymi zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Dla zachowania właściwej równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska w opracowanych miejscowych planach celowe jest poznanie w obszarze planu oraz w jego sąsiedztwie cech poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i ich wzajemnych powiązań, odporności poszczególnych komponentów środowiska na zmiany antropogeniczne oraz sposobu dotychczasowego wykorzystania środowiska.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „**KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc**”.

Obszar objęty sporządzaniem ww. planu objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „**Kielce Śródmieście – Obszar 2 – „Bodzentyńska, IX Wieków Kielc**” uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 września 2007 roku.

Obecnie sporządzany plan, w głównej mierze mający na celu usprawnienie realizacji inwestycji w obszarze objętym planem, utrzymuje ustalone dotychczas funkcje, wprowadza uzupełnienie, uszczegółowienie i zmiany w ustaleniach w zakresie:

- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych (w tym zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych, urządzeń reklamowych, szyldów i tablic informacyjnych),
- zasad kształtowania zabudowy (w tym jej parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu) oraz modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów i ograniczeń w ich użytkowaniu oraz sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

Uchwalenie nowego planu spowoduje, z mocy prawa, utratę ważności dotychczas obowiązującego planu miejscowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko określa wyniki analiz i ocen stanu istniejącego środowiska w kontekście wprowadzenia nowych rozwiązań zagospodarowania przestrzennego przewidzianych dla tego terenu oraz określa ewentualne rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze. Wyniki tych analiz i ocen zaprezentowano w formie opisowej i kartograficznej.

Prognozę wykonano zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

1.2. Podstawa prawna

Podstawą prawną do opracowania prognozy są:

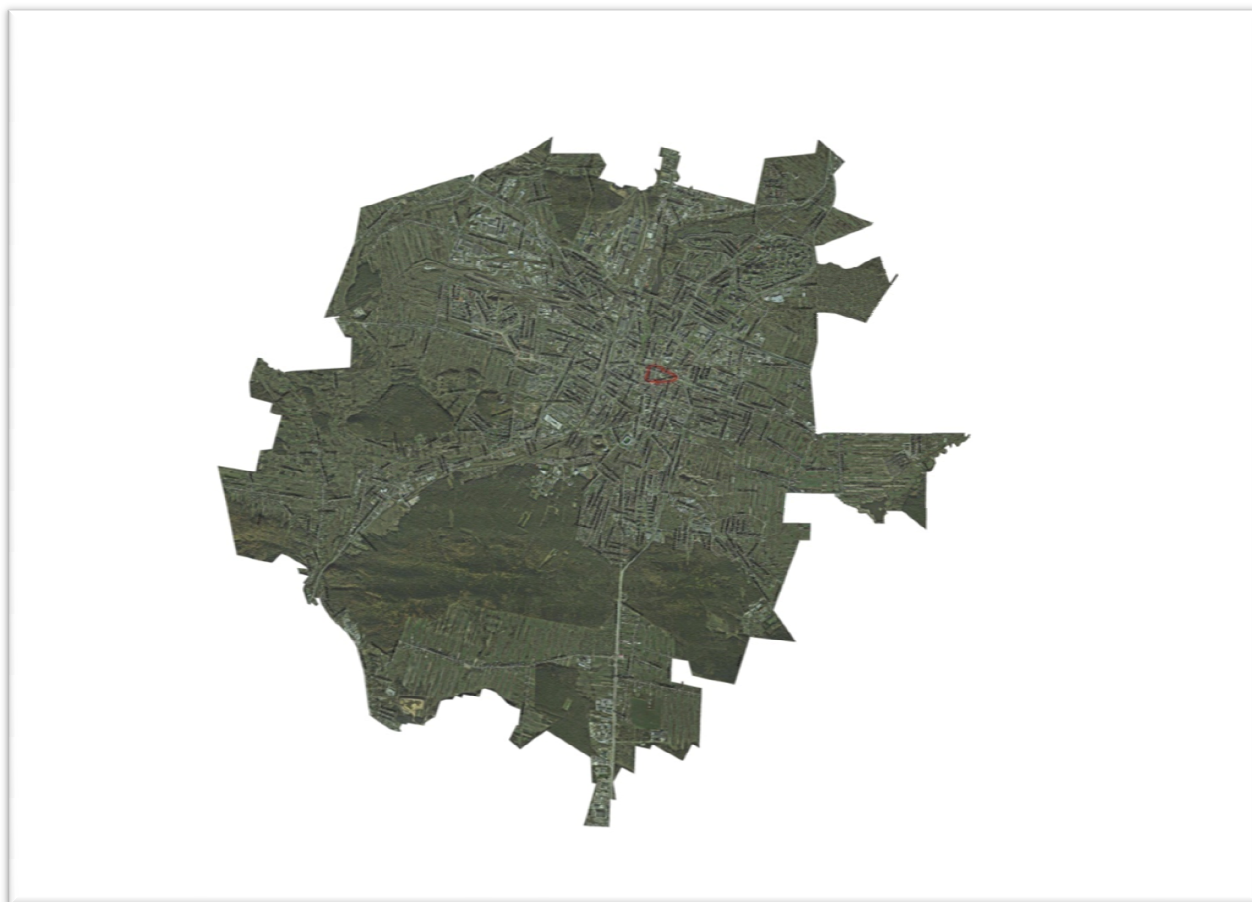
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.)

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm).

1.3. Obszar opracowania

Obszar opracowania, o powierzchni około 13 ha, to teren wyznaczony granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „**KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc**” zlokalizowany w centralnej części Miasta Kielce. Obejmuje teren pomiędzy ulicami: al. IX wieków Kielc - północna granica projektu planu, Piotrkowską i Bodzentyńską - granica południowa, Cichą - granica zachodnia.

Zasadniczo granice prognozy oddziaływania na środowisko pokrywają się z granicami projektu planu określonymi w załączniku Nr 1 Uchwały Rady Miasta Kielce Nr LXIV/1117/2014 z dnia 24 lipca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „**KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 - BODZENTYŃSKA, PREZYDENTA LECHA KACZYŃSKIEGO, IX WIEKÓW KIELC**”. Ze względu na charakter i zasięg występujących oddziaływań na środowisko, obszar opracowania został rozszerzony na tereny bezpośrednio sąsiadujące z projektem planu.



Ryc. 1 Granica projektu mpzp, „**KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc**”.

Obszar opracowania obejmuje część terenów zabytkowego śródmieścia, w skład którego wchodzi: układ komunikacyjny wraz z parkingami, XVIII, XIX i XX – wieczna, w dużej części zabytkowa, zabudowa mieszkaniowa z usługami (2÷3 kondygnacje nadziemne) oraz oficynami

i budynkami gospodarczymi na zapleczu, zabudowa wielorodzinna wzdłuż ul. Warszawskiej i alei IX Wieków (4÷6 kondygnacji nadz.) zabudowa usługowa, budynki usługowe wielofunkcyjne Becher, Becher Platinum wzdłuż alei IX Wieków (5÷6 kondygnacji nadz.) zabudowa sakralna (Rzymsko – Katolicka Parafia pw. św. Wojciecha Kielcach) przy placu św. Wojciecha oraz tereny skwerów i zieleni.

Teren opracowania pod względem zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną, posiada pełne wyposażenie obejmujące kanalizację sanitarną i deszczową, wodociąg, gazociąg, sieć ciepłowniczą (częściowo zabudowa wielorodzinna przy ul. Warszawskiej), kablową sieć energetyczną oraz sieć teletechniczną.

Z uwagi na wzajemne oddziaływania pochodzące z obszaru opracowania i terenów otaczających prognoza nawiązuje również do tych terenów. Ponadto, uwzględnia problematykę obszarów Natura 2000 położonych w zasięgu 10 km (poza granicami planu).

II ZAKRES, CEL I METODY PRACY

2.1 Zakres opracowania

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko jest zgodny art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn.zm.).

Szczegółowe wymagania dla niniejszej prognozy określone zostały przez następujące właściwe organy:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w piśmie z dnia z dnia 07.07.2015 r. znak WPN-II.411.1.22.2015.AN
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach w piśmie z dnia 07.07.2015 r., znak SE.V-4411/52/15

Zgodnie z powyższą ustawą oraz wytycznymi od właściwych organów, prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- 2) określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakie te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy.

2.2. Cel i przedmiot opracowania

Celem prognozy jest ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych przekształceń środowiska i warunków życia ludzi w wyniku realizacji projektu planu.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest sformułowanie prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych zmienionymi ustaleniami planu. Przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

2.3. Metody opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu wykonano między innymi w oparciu o takie techniki jak:

- metoda analogiczno-syntetyczna,
- analiza środowiskowa i statystyczna,
- analiza porównawcza,
- inwentaryzacja przyrodnicza wraz z dokumentacją fotograficzną,
- prognozowanie eksperckie.

Prognozę do zmiany planu wykonano w oparciu o Prognozę oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 - Bodzentyńska, IX Wieków Kielc”, uchwalonego w 2007 roku (Uchwała nr **XV/278/2007** Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 września 2007 roku) obowiązującego obecnie na tym terenie.

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w informacji o stanie środowiska,
- uwarunkowania i kierunki wynikające z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce,
- wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w związku z położeniem obszaru objętego planem w obrębie zabytkowego układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oraz z licznymi budynkami ujętymi w Rejestrze Zabytków i w Gminnej Ewidencji Zabytków,
- uwarunkowania wynikające z objęcia terenu „Lokalnym Program Rewitalizacji...”,
- działania związane z realizacją ustaleń projektu planu na obszarze objętym prognozą realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w projekcie planu miejscowego,
- działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów,
- zakazy, nakazy i zalecenia zawarte w dokumentacji hydrogeologicznej rejonu eksploatacji wód podziemnych (RE).

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części opisowej – tekst i kartograficznej – załączniki graficzne.

III PROPOZYCJA DOTYCZĄCA PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ICH PRZEPROWADZANIA

Monitoring skutków dla środowiska, jakie może wywołać realizacja zapisów planu, należy koncentrować na następujących zagadnieniach:

- nadzór w trakcie wdrażania zapisów planu, w celu sprawdzenia zgodności wykonywanych prac, przedsięwzięć itp. ze środkami łagodzenia oddziaływań na środowisko, które wynikają z przepisów szczególnych,
- regularnej i okresowej kontroli oddziaływania wykonanych inwestycji na środowisko naturalne z jednoczesnym porównaniem wyników tego monitoringu z oddziaływaniami przewidywanymi w momencie przyjęcia projektu do realizacji, w tym zapisanych w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko.

Szczegółowe warunki monitoringu będą opracowane na etapie przygotowania dokumentacji realizacyjnych poszczególnych przedsięwzięć. Będą zawierać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadania oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW w zakresie ochrony walorów kulturowych – Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do Urzędu Miasta Kielce.

Ponadto, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym raz na cztery lata jest obowiązek wykonania analizy aktualności miejscowego planu, którą przekazuje się radzie miasta. Jednocześnie należy zaznaczyć, że samorząd gminny nie ma narzędzi do prowadzenia analiz środowiskowych. Skutki realizacji ustaleń planu będą podlegały

bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, wojewódzkiego konserwatora zabytków, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Organy te posiadają odpowiednie kompetencje i środki do prowadzenia tego typu monitoringu. Ogólne ramy przeznaczenia i sposobu zagospodarowania i zabudowy terenu ustalone w planie są wypełniane w decyzji o pozwoleniu na budowę. Na etapie wydawania tych decyzji winny być uszczegółowione ostateczne parametry planowanej inwestycji (koncepcja zagospodarowania nieruchomości, wielkość inwestycji, w tym powierzchnia zabudowy, wysokość zabudowy, powierzchnia użytkowa, liczba użytkowników, liczba miejsc parkingowych, sposób zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, itp.). Dla inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko może być wymagane uzyskanie, przed wydaniem pozwolenia na budowę, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co pozwoli na wykonanie niezbędnych analiz i symulacji środowiskowych. Ewentualne propozycje monitoringu środowiska powinny zostać sformułowane w sporządzanym wtedy raporcie oddziaływania na środowisko konkretnego przedsięwzięcia.

IV POWIĄZANIA FORMALNE I MERYTORYCZNE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt planu jest zgodny z ustaleniami dokumentów dotyczących miasta Kielce. Do opracowań o charakterze strategicznym zalicza się:

- Wieloletni Program Inwestycyjny miasta Kielce 2011-2015,
- Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2015-2030
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce¹,
- obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 - Bodzentyńska, IX Wieków Kielc”, uchwalonym w 2007 roku (Uchwała nr **XV/278/2007** Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 września 2007 roku),
- prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 - Bodzentyńska, IX Wieków Kielc”, uchwalonym w 2007 roku (Uchwała nr **XV/278/2007** Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 września 2007 roku),
- Dokumentacja hydrogeologiczna rejonu eksploatacji wód podziemnych RE Kielce (Nr KDH/013/5876/96),
- „Program ochrony powietrza atmosferycznego dla woj. Świętokrzyskiego. Część A strefa miasto Kielce ze względu na przekroczenia pyłu PM10, PM 2,5 oraz benzo(a)spiranu”²,
- „Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla miasta Kielce”³,
- „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”⁴,
- „Program ochrony środowiska”⁵,
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa Świętokrzyskiego 2012-2018”⁶,
- Rejestr Zabytków Nieruchomych woj. Świętokrzyskiego (stan z dn. 31.12.2014 r.)

¹ Uchwała Nr 580/2000 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 października 2000 r., z późn. zmianami

² stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr XIII/234/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrz., Nr 322, poz. 3942)

³ stanowiący załącznik do uchwały Nr LII/944/2013 Rady Miasta Kielce z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji na terenie Miasta Kielce”, wykonawca opracowania ATMOTERM S.A., 2012 r.

⁴ zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. (MP Nr 49, poz. 549), wykonawca opracowania KZGW, Warszawa, 2011 r.

⁵ zatwierdzonego uchwałą Nr XIX/423/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce na lata 2012-2014

⁶ uchwalony uchwałą Nr XXXI/360/12 z dnia 28 czerwca 2012 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

- Zarządzenie nr 419/2014 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie założenia Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Kielce,
- Kartoteka stanowisk archeologicznych,
- Rejestr Zabytków Nieruchomych Woj. Świętokrzyskiego (stan z dnia 31.12.2014 r.),

Plan miejscowy (będący aktem prawa miejscowego) stanowi podstawę do wydawania decyzji administracyjnych, jest także aktem koordynującym politykę przestrzenną organów miasta w powiązaniu z rozwojem gospodarczym i społecznym.

Ponadto projekt planu zawiera informacje wynikające z dodatkowych opracowań takich jak:

- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania terenu przestrzennego „**KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc**”,
- dokumentacja techniczna istniejącej infrastruktury (sieć wodociągowa, kanalizacyjna, gazociągowa, elektroenergetyczna, układ komunikacyjny),

Z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego ważnym jest powiązanie ustaleń zawartych w projekcie planu z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Taka zależność wynika z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778).

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielc teren proponowany do objęcia granicami planu położony jest w obrębie terenów zabudowy o głównej funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych oraz mieszkaniowej. Południową część przedmiotowego terenu o ww. funkcji, stanowi fragment śródmieścia określony w studium jako główne obszary i obiekty zabytkowe. Obejmują one wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: zabytkowy układ urbanistyczno - krajobrazowy Kielc, Zespół kościoła pod wezwaniem św. Wojciecha i inne obiekty zabytkowe na tym terenie. Cały teren obejmują proponowane granice ścisłej strefy konserwatorskiej a jego fragment proponowane granice strefy ochrony ekspozycji. Przedmiotowy teren - stanowiący fragment śródmieścia - wskazany jest w studium jako jeden z głównych terenów, na których muszą być prowadzone prace modernizacyjne i rehabilitacyjne poprawiające wizerunek miasta. Jego fragment studium zalicza do śródmiejskiego systemu głównych przestrzeni publicznych, z głównymi punktami węzłowymi - placami, ciągami pieszymi i pieszo – jezdnyymi oraz elementami infrastruktury miejskiej. Fragmenty ul. Warszawskiej ul. Bodzentyńskiej, Piotrkowskiej i Rynku w studium kwalifikuje się do obszaru ruchu uspokojonego.

Uwarunkowania zagospodarowania terenu objętego projektem planu określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce:

W podrozdziale III-2.2. Główne zespoły i obiekty zabytkowe znajduje się wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków i tak na obszarze projektu planu znajdują się:

W projekcie planu zostały uwzględnione wymienione w ww wykazie obiekty zabytkowe znajdujące się w obrębie planu oraz pozostałe obiekty zabytkowe w oparciu o uaktualnione dane.

W podrozdziale III-2.3. Ocena walorów krajobrazowych miasta Krajobraz wewnętrzny (układy widokowe z zewnątrz miasta do wewnątrz) „...W zakresie lokalnych otwartych widokowych na krajobraz miejski i wnętrz krajobrazu kulturowego (nie licząc oczywistych walorów wnętrz ulic i placów wpisanych do rejestru zabytków) na szczególną uwagę zasługują: otwarcie widokowe z osiowo umiejscowioną dominantą wieży kościoła Św. Wojciecha z ul. Wesołej (od skrzyżowania z ul. Sienkiewicza) patrząc w kierunku północnym...”

W podrozdziale III-2.4. System ochrony środowiska kulturowego - wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej oraz archeologicznej, teren projektu planu znajduje się w obu tych strefach:

„...W obszarze ochrony konserwatorskiej znajdują się obecnie następujące obszary i strefy ustanowione w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce:

STREFA „A” OCHRONY KONSERWATORSKIEJ- rejon Staromiejski, rejon Karczówki, rejon cmentarzy,

Strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej obejmuje obszar określony wpisem do rejestru zabytków układu urbanistyczno - krajobrazowego Kielc (decyzja Nr 915), stanowiący szczególnie wartościowy, o bardzo dobrze zachowanej historycznej strukturze przestrzennej do bezwzględnej zachowania.

Obszar ten wyznaczony jest rejonem wczesnośredniowiecznego osadnictwa w otoczeniu kościoła św. Wojciecha, XIV-wiecznym układem urbanistycznym miasta lokacyjnego (...)W strefie tej zakłada się bezwzględny priorytet wymagań konserwatorskich i konieczność opracowania planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniającego działania rewaloryzacyjne. W granicach strefy wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Dotyczy to rozplanowania ulic i placów, wszelkich lokalizacji inwestycji, remontów i adaptacji na inne cele użytkowe obiektów zabytkowych...”

„...**STREFA „OW” OCHRONY ARCHEOLOGICZNEJ**

Strefa „W” ochrony archeologicznej obejmuje obszar istniejących stanowisk archeologicznych, bądź wskazanych źródłowo, które należy zbadać. (...)W strefie tej zastrzega się nadzór archeologiczny, który winien zapewnić Inwestor działań ziemno –inwestycyjnych. W-II Teren kościoła Św. Wojciecha i osadnictwa wczesnośredniowiecznego ograniczony ulicami: Bodzentyńską, Piotrkowską, rzeką Silnicą, Al. IX Wieków Kielc (z przyległościami)...”.

STREFA „E” OCHRONY EKSPOZYCJI WZGÓRZA ZAMKOWEGO

Strefa „E” ochrony ekspozycji w formie wglądów z charakterystycznych punktów widokowych, obejmuje obszary stanowiące zabezpieczenie ekspozycji wybitnych walorów sylwetowych zespołów lub obiektów zabytkowych, głównie przez określenie jej nieprzekraczalnych gabarytów, pozbawienie wysokiej szaty roślinnej albo wyznaczenie terenów wyłączonych spod zabudowy.

W zależności od konfiguracji oraz wyniosłości obiektów dominujących, obszar objęty ochroną ekspozycji może być bardzo różny. Dlatego też graficznie wyznaczona na planach strefa „E” sygnalizuje tylko problem, do sprecyzowania w studium, niezbędnej ekspozycji elementów zabytkowego układu przestrzennego.

W rozdziale III-3. Uwarunkowania związane z dotychczasowym rozwojem struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, komunikacji i inżynierii miejskiej podrozdziale III-3.1. Charakterystyka struktury funkcjonalno-przestrzennej-waloryzacja znajduje się charakterystyka Śródmieścia:

| Symbo l | Nazwa | Sposób użytkowania terenu | Ocena trwałości układu w strukturze miasta | Kierunki niezbędnych działań i możliwości przekształceń |
|---------|-------------|--|--|---|
| P8 | ŚRÓDMIEŚCIE | Obszar wielofunkcyjny - śródmieście i centrum miasta, obszar tożsamości miasta | Struktura miejska do przekształceń | Wymagane porządkowanie zabudowy, szczególnie „pozafrontowej”, wykorzystanie wartości kulturowych, podnoszenia standardu uzbrojenia komunalnego, estetyki, wykorzystanie istniejących rezerw terenowych do |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | lokalizacji atrakcyjnych obiektów o charakterze centrotwórczym, wprowadzenie strefy ruchu uspokojonego |
|--|--|--|--|--|

Jako obiekty o szczególnej atrakcyjności turystycznej w studium wymienia się Zespół kościoła św. Wojciecha - ul. Bodzentyńska.

W podrozdziale IV-3. Kierunki ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu

„...Najcenniejsze pod względem wartości kulturowych obszary miasta (zabytkowy zespół śródmiejski) objęte są do chwili obecnej prawną opieką państwowych służb konserwatorskich. Strefy ochrony konserwatorskiej z obowiązkiem uzgadniania wszelkich inwestycji w nich zlokalizowanych funkcjonują do tej pory jako przepis prawny w uchwalonych planach miejscowych (miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Kielc, miejscowy plan szczegółowy Centrum. W perspektywie utraty mocy prawnej tych planów⁷ zasadniczym zadaniem w zakresie skutecznej ochrony wartości kulturowych w mieście jest wyznaczenie tych stref w dokumencie „Studium” oraz określenie zadań mających na celu głównie wyeksponowanie unikalnych cech krajobrazu zabytkowego śródmieścia, jego rewaloryzację i stworzenie czytelnych zasad wprowadzania nowych zespołów i obiektów.

Zadania te to:

- a) rewaloryzacja, uporządkowanie zabytkowego zespołu śródmiejskiego poprzez opracowanie szczegółowego projektu rewaloryzacji centrum, w tym wyznaczenie i zagospodarowanie śródmiejskiego systemu głównych przestrzeni publicznych, z głównymi punktami węzłowymi – placami, ciągami pieszymi i pieszo-jezdnymi oraz elementami infrastruktury miejskiej, oraz dla fragmentu sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- b) rozpoznanie i wyjaśnienie stanu prawnego gruntów w śródmieściu,
- c) działania prowadzące do wprowadzenia w centrum śródmiejskiego systemu głównych przestrzeni publicznych (m.in. przebudowa placów : Rynek, Najświętszej Marii Panny, Wolności, Moniuszki, Konstytucji 3 Maja; przebudowa ulic : Małej, Dużej, Leśnej, Staszica, Mickiewicza, Warszawskiej – na odcinku pomiędzy Al. IX Wieków Kielc i Rynkiem) wraz z elementami infrastruktury miejskiej służącymi temu celowi np. realizacja ogólnodostępnych parkingów zlokalizowanych na obrzeżach strefy ruchu uspokojonego i umożliwiających obsługę komunikacyjną głównych przestrzeni publicznych.

W rozdziale IV-4. Kierunki modernizacji i rozbudowy struktury funkcjonalno-przestrzennej Studium wymienia obszary wymagające przekształceń lub rehabilitacji:

„...Są to obszary najczęściej o zróżnicowanej formie użytkowania, generalnie z przewagą funkcji usługowych metropolitalnych (obszar śródmiejski) oraz tereny o funkcjach ogólnomiejskich i metropolitalnych położone poza strefą śródmiejską. Obszary te wymagają opracowań planistycznych

⁷ miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce zatwierdzony Uchwałą Nr VII/30/77 WRN w Kielcach z dnia 20.06.77 r. ogłoszony w Dz.U. WRN Nr 6, poz. 36, Uchwałą Nr 253/92 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 04.06.92 r. w sprawie zmian w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego m. Kielce, ogłoszoną w Dz.U.Woj.Kieleckiego Nr 10/92 z dnia 06.07.92 r. ,Uchwałą Nr 94/94 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 25.11.94 r., ogłoszoną w Dz.U.Woj.Kieleckiego Nr 11,poz.113 z dnia 14.12.94 r. – z późniejszymi zmianami, z mocy prawa utracił ważność dnia 31.12.2003 r.

w celu pogodzenia różnorodnych funkcji, potrzeby przekształceń własnościowych oraz utrzymania rezerwy na funkcje publiczne (plany porządkujące), a także ze względu na potrzebę ochrony wartości kulturowych...”.

W rozdziale IV-5. Kierunki modernizacji i rozbudowy systemów komunikacji scharakteryzowana jest Strefa ruchu uspokojonego i ruchu pieszego:

„...Obsługa komunikacyjna centrum oparta będzie na następujących zasadach:

- ograniczenie tranzytowego ruchu kołowego (w tym ciężarowego) na ulicach okalających centrum
- otoczenie terenu centrum pierścieniem parkingów buforowych, niedopuszczających do infiltrowania ruchu kołowego wewnątrz centrum
- ogólnodostępne parkingi strategiczne stanowiące elementy infrastruktury miejskiej, zlokalizowane na obrzeżach strefy ograniczonego ruchu kołowego, obsługujące system głównych przestrzeni publicznych
- stworzenie wewnątrz centrum strefy ograniczonego ruchu kołowego (za wyjątkiem ruchu niezbędnego dla funkcjonowania usług centrotwórczych komunalnych oraz mieszkańców centrum)
- stworzenie wewnątrz centrum systemu głównych przestrzeni publicznych dla ruchu pieszego i pieszo – jezdnego wraz z elementami infrastruktury miejskiej do jego obsługi
- stworzenie priorytetów dla komunikacji zbiorowej...”.

Teren przedmiotowego planu objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 - Bodzentyńska, IX Wieków Kielc”, uchwalonym w 2007 roku (Uchwała nr XV/278/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 września 2007 roku).

V CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU PLANU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania terenu „**KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc**”, obejmuje teren położony w centralnej części miasta Kielce ograniczony **od strony północnej odcinkiem alei IX Wieków Kielc. Granica południowa od wschodu biegnie ulicą Bodzentyńską następnie Rynkiem i od zachodu odcinkiem ulicy Piotrkowskiej. Dalej w kierunku północnym ciągiem pieszym wzdłuż Banku Śląskiego do ulicy Silnicznej, a następnie – ulicą Cichą do alei IX Wieków Kielc.** Granice mpzp określa załącznik graficzny do Uchwały Nr LXIV/1117/2014 Rady Miasta Kielce z dnia 24 lipca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 - BODZENTYŃSKA, PREZYDENTA LECHA KACZYŃSKIEGO, IX WIEKÓW KIELC”.

Teren przedmiotowego planu objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 - Bodzentyńska, IX Wieków Kielc”, uchwalonym w 2007 roku⁸. Potrzeba zmiany obowiązującego planu wywołana jest zmianą uwarunkowań. Przesłanki, które doprowadziły do podjęcia działań związanych ze zmianą planu, to przede wszystkim: przesądzenia realizacyjne, doświadczenia z przebiegu procesu rewitalizacji śródmieścia, zmiany przepisów prawa, zmiana funkcji budynku po Archiwum Państwowym i koncepcje związane z jego zagospodarowaniem na cele związane z kulturą oraz nowe zamierzenia właścicieli nieruchomości (w tym wnioskodawców wprowadzenia zmian w planie). Sporządzany nowy plan, po jego uchwaleniu, zastąpi plan obowiązujący.

⁸ uchwała nr XV/278/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 października 2007 r.

Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw formalno-prawnych ustalających przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu oraz warunki zabudowy z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju. Realizacja celu projektu planu nastąpi z zachowaniem:

- 1) ochrony interesu publicznego w zakresie:
 - a) uzupełnienia i wzbogacenia wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
 - b) zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu,
 - c) zachowania wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu,
- 2) zapewnienia warunków przestrzennych dla rozwoju terenów położonych w pobliżu centrum miasta, z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu,
- 3) minimalizacji konfliktów pomiędzy użytkownikami przestrzeni.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania terenu „**KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc**”-przeznacza wybrane części terenu pod funkcje zabudowy usługowej i mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. W tym projekcie następuje korekta ustaleń dotychczas obowiązującego planu w zakresie:

- rozwiązań komunikacyjnych (parametry dróg publicznych i ciągów pieszo-jezdnych, wyznaczenie tras rowerowych, wskaźniki i sposób realizacji miejsc parkingowych oraz określenie obsługi komunikacyjnej poszczególnych terenów) oraz rozwiązań infrastrukturalnych.
- zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;
- lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych,
- zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych, urządzeń reklamowych, szyldów, tablic reklamowych, ogrodzeń i obiektów małej architektury,
- ustaleń szczegółowych, w tym dotyczących parametrów, wskaźników i gabarytów kształtowania form architektonicznych zabudowy i zagospodarowania terenu, stawek procentowych do naliczania opłat.

W projekcie planu wyznaczone zostały następujące tereny:

- 1) **U,M 1÷11** – tereny śródmiejskiej zabudowy usługowej, mieszkaniowej;
- 2) **U 1÷7** – tereny śródmiejskiej zabudowy usługowej;
- 3) **UKRwZ 1** – teren usług w zakresie kultu religijnego w zieleni urządzonej;
- 4) **ZP 1** – teren zieleni publicznej urządzonej;
- 5) **KPwZP 1** – teren komunikacji pieszej w zieleni publicznej urządzonej;
- 6) **KP 1** – teren placu publicznego ze strefą parkowania - główny punkt węzłowy śródmiejskiego systemu przestrzeni publicznej;
- 7) **KDG 1÷2** – tereny ulicy publicznej klasy G – głównej;
- 8) **KDL 1÷6** – tereny ulic publicznych klasy L – lokalnej;
- 9) **KDD 1÷3** – tereny ulic publicznych klasy D – dojazdowej;
- 10) **KDPJ 1 ÷4** – tereny publicznych ciągów pieszo – jezdnych.

Proporcje między powierzchniami wyznaczonych w projekcie planu terenów wskazują na usługowo – mieszkaniowy charakter zagospodarowania. Dominacja terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową i usługową wraz z układem komunikacyjnym jest typowe dla śródmieścia, gdyż w tej części miasta występuje wyraźna koncentracja obiektów handlowych, usługowych oraz instytucji publicznych w powiązaniu z funkcją mieszkaniową

Tab. 1 BILANS TERENU W GRANICACH PLANU

| Przeznaczenie w projekcie planu* | Powierzchnia w [ha] | Suma powierzchni [ha] |
|----------------------------------|---------------------|-----------------------|
| U 1÷7 | 1,96 | 7,60 |
| U,M 1÷11 | 4,46 | |
| UKRwZ 1 | 1,17 | |
| KDG 1,2 | 3,1 | 5,01 |
| KDL1-6 | 1,07 | |
| KDD1-3 | 0,29 | |
| KDPJ 1 ÷4 | 0,55 | |
| KP 1 | 0,27 | 0,42 |
| KPwzP1 | 0,09 | |
| ZP 1 | 0,06 | |
| Razem | | 13,03 |

- Największą powierzchnię w projekcie planu stanowią tereny śródmiejskiej zabudowy usługowej i mieszkaniowej (na których usługi ogólnomiejskie metropolitalne i zabudowa mieszkaniowa są funkcjami równoważnymi*) łącznie z terenami śródmiejskiej zabudowy usługowej i usług w zakresie kultu religijnego w zieleni urządzonej. Suma powierzchni tych terenów wynosi **7,60 ha**, co stanowi **58,33%** powierzchni terenu w granicach planu.
- Suma powierzchni terenów ulic publicznych i publicznych ciągów pieszo – jezdnych wynosi **5,01 ha**, co stanowi **38,45%** powierzchni terenu w granicach planu.
- Suma powierzchni terenu placu publicznego łącznie z terenem komunikacji pieszej w zieleni publicznej urządzonej i zieleni publicznej urządzonej wynosi **0,42 ha**, co stanowi **3,22 %** powierzchni terenu w granicach planu.

**oznacza to, że usługi ogólnomiejskie metropolitalne i zabudowa mieszkaniowa mogą występować wspólnie w dowolnych proporcjach w stosunku do powierzchni terenu inwestycji i powierzchni zabudowy lub samodzielnie*

VI ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

6.1. Budowa geologiczna, surowce naturalne, warunki glebowe, użytkowanie gruntu

W budowie geologicznej obszaru główną rolę odgrywają osady wodnolodowcowe oraz rzeczne, zaliczane do czwartorzędu (plejstocenu). Starsze podłoże stanowią osady dewonu reprezentowane przez piaskowce, wapienie, dolomity, zalegające na głębokości 10-20 m p.p.t. W strefie doliny osady rzeczne reprezentowane są przez piaski i żwiry w stanie średniozagęszczonym, a wodnolodowcowe w obrębie wysoczyzny plejstoceńskiej, przez piaski i gliny w stanie twaroplastycznym, osiągające miąższość kilkunastu metrów. Wszystkie wymienione osady czwartorzędowe (plejstoceńskie) są nośne i korzystne dla posadowienia obiektów budowlanych. Miejscami warunki te mogą pogarszać wody gruntowe występujące w śródluwnych wkładkach piaszczystych oraz w obrębie osadów rzecznych, gdzie poziom wody uzależniony jest od intensywności opadów atmosferycznych.

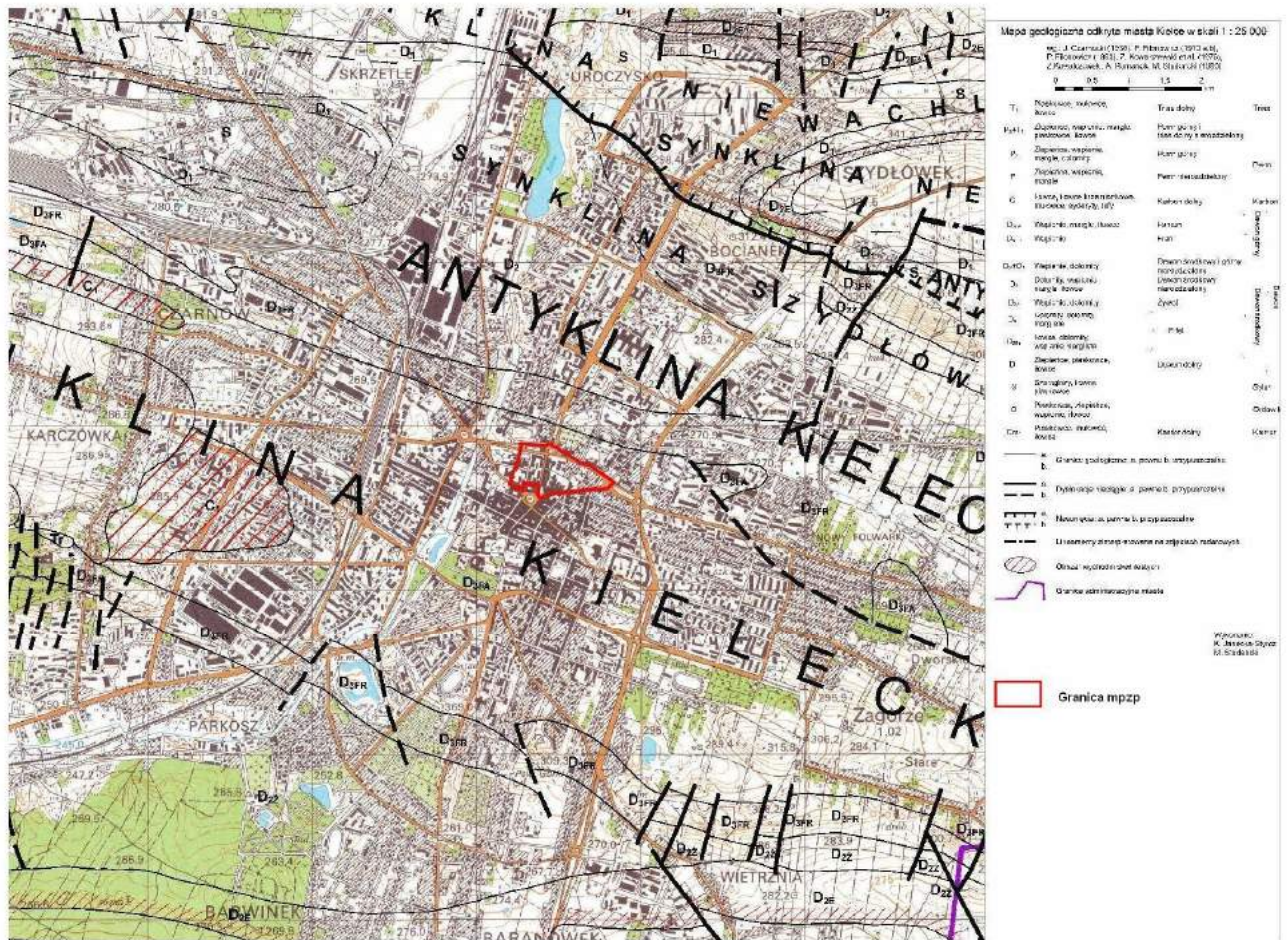
Holocen reprezentowany jest przez osady antropogeniczne obejmujące nasypy mineralno-gruzowe powstałe po zniwelowaniu, przekopaniu i nadsypaniu terenu pod zabudowę miasta. Pierwsze osady występują od powierzchni na całym obszarze opracowania i osiągają miąższość od 1-3 m p.p.t. Stanowią one grupę gruntów słabonośnych nieprzydatnych do bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych.

| Jednostki geologiczne | | Typ utworu | Geotechniczna charakterystyka przekroju | Cechy gruntów wpływające na zabudowę | Przydatność do zabudowy |
|-----------------------|-------------------------------------|------------------------|---|---|-------------------------|
| (era) KEONZOIK | (okres) CZWARTORZĘD (epoka) HOLOCEN | grunty antropogeniczne | nasypy mineralno-gruzowe, hałdy kopalniane i odpady przemysłowe | grunty nasypowe, z dużą zmiennością cech geotechnicznych Parametry gruntów różne, konieczne konsultacje geotechniczne i indywidualne ustalenie parametrów nośności | zmienna |

Tab. 2 Ocena gruntów jako podłoża budowlanego⁹.

W tabeli nr 2 przedstawiono przydatność i cechy gruntów występujących na analizowanym terenie do zabudowy. Wynika z tego że są tu grunty nasypowe charakteryzujące się dużą zmiennością. Należy jednak podkreślić, że takie określenie przydatności do zabudowy jest stwierdzeniem uogólnionym, dlatego przed podjęciem prac budowlanych powinno się przeprowadzić szczegółową analizę dotyczącą przydatności gruntów do zabudowy.

⁹ Cywicki R., Bachan D., 1990 zmienione - Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B., 2009, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce, SGGW Warszawa

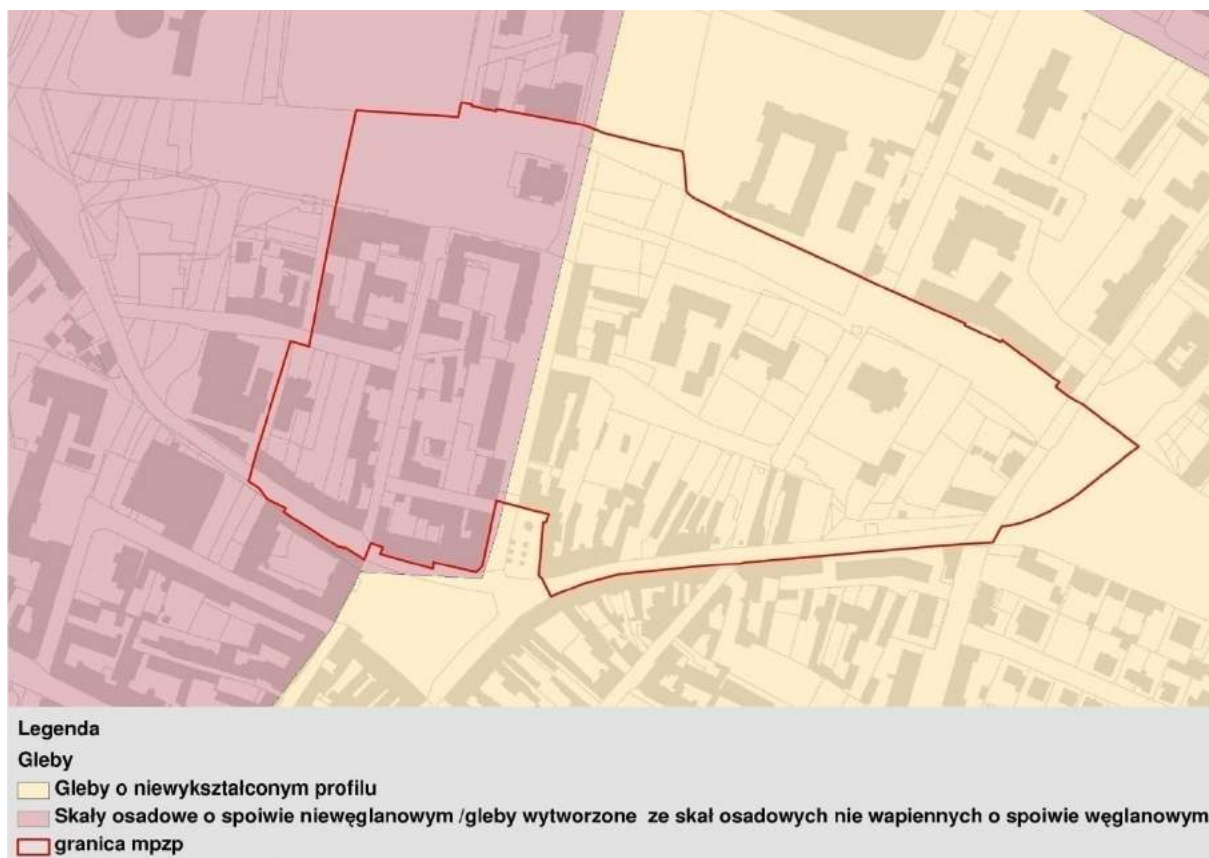


Ryc. 2 Mapa geologiczna odkryta miasta Kielce – fragment¹⁰.

Z mapy uwarunkowań glebowych¹¹ wynika, że teren opracowania należy do obszarów na którym zalegają gleby ubogie o małej zawartości próchnicy. Występują tu gleby zdefiniowane jako industroziemy i urbanoziemy (antropogeniczne) zabudowy miejskiej (gleby rolniczo nieprzydatne). Teren opracowania wg. mapy glebowej pokrywają we wschodniej części gleby o niewykształconym profilu, natomiast w zachodniej skały osadowe o spoiwie niewęglanowym/gleby wytworzone ze skał osadowych niewapiennych o spoiwie węglanowym.

¹⁰ Janecka-Strycz K., Studencki M., Mapa zaburzeń tektonicznych na terenie Kielce w skali 1:25 000, z uwzględnieniem wpływu dyslokacji nieciągłych na budowę i zdrowie mieszkańców

¹¹ Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B., 2009, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce, SGGW Warszawa



Ryc. 3 Gleby

Z mapy uwarunkowań glebowych¹² wynika, że teren opracowania należy do obszarów na którym zalegają gleby ubogie o małej zawartości próchnicy. Występują tu gleby zdefiniowane jako industroziemy i urbanoziemy (antropogeniczne) zabudowy miejskiej (gleby rolniczo nieprzydatne). Teren opracowania wg. mapy glebowej pokrywają we wschodniej części gleby o niewykształconym profilu, natomiast w zachodniej skały osadowe o spoiwie niewęglanowym/gleby wytworzone ze skał osadowych niewapiennych o spoiwie węglanowym

6.2. Rzeźba terenu

Pod względem morfologicznym teren projektu planu zlokalizowany jest w mezoregionie obejmującym Góry Świętokrzyskie. Położony jest on w obrębie zachodniej części doliny Kielecko-Łagowskiej obejmującej zwartą zabudowę miasta), która sięga do doliny rzeki Silnicy (oddalonej ok. 250 m od zachodniej granicy terenu planu). W obrębie obszaru opracowania zaznacza się wysoczyzna plejstocenska wyniesiona od 263,5 m n.p.m. w części zachodniej do 269,5 m n.p.m. w części wschodniej. W strefie środkowej obszar opracowania jest przecięty doliną boczną rzeki Silnicy, która została przekształcona (zasypana i zabudowana). Obecnie w morfologii terenu zaznacza się ona obniżeniem, którego rzędne wahają się od 267,5 m n.p.m. w rejonie placu św. Wojciecha do 261,5 m n.p.m. w części zachodniej. Dalej w kierunku zachodnim opada ona ku dolinie rzeki Silnicy i przechodzi w taras nadzalewowy rzeki, którego rzędne kształtują się w granicach 260 m n.p.m. Spadki terenu planu mieszczą się w przedziale do 5%. Uregulowane koryto rzeki o szerokości 12 m, kształtuje się na rzędnej 257,5 m n.p.m.

¹²Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B., 2009, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce, SGGW Warszawa

Teren opracowania pod względem ukształtowania nie wykazuje zróżnicowania. Głównie jest to teren płaski, gdzie spadki osiągają wartości 0-2° oraz 3-5°. Największe zróżnicowanie, o spadkach przekraczających 9-15° to nasyp pomiędzy ul. Kozią a Warszawską i nasypy przy placu św. Wojciecha.

Rzeźba na analizowanym terenie uległa całkowitym przekształceniom wskutek działalności człowieka.



Ryc. 4 Mapa spadków terenu

6.3. Warunki klimatyczne

W podziale Polski na regiony klimatyczne wg Okołowicza W. i Martyn D.¹³ miasto Kielce leży w granicy Regionu Małopolskiego wraz z Świętokrzyskim, z wyraźnie większym wpływem oceanicznym na zachodzie. Zgodnie z regionalizacją rolniczo – klimatyczną wg R. Gumińskiego¹⁴ opisywany obszar leży w północnej części Dzielnicy XV, czyli Częstochowsko – Kieleckiej. Biorąc pod uwagę oba podziały opisywany teren zalicza się do obszarów wyżynnych, które charakteryzują się podwyższonym opadem, niższą temperaturą powietrza i mniejszymi jej amplitudami, nieco krótszym okresem wegetacyjnym, dłuższym czasem zalegania pokrywy śnieżnej i większą prędkością wiatrów w stosunku do regionów sąsiednich. W skrócie klimat ten można określić jako nieco ostrzejszy od klimatu niżu i znacznie łagodniejszy od klimatu gór.

Według danych pochodzących z najbliższej zlokalizowanej stacji meteorologicznej w Sukowie parametry poszczególnych wskaźników klimatycznych przedstawiają się następująco:

¹³ Okołowicz W., Martyn D., 1984, *Regiony klimatyczne*. [W:] Atlas Geograficzny Polski. PPWK, Warszawa

¹⁴ Gumiński R., 1948, *Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce*, Przegląd Meteorologiczny i Hydrograficzny

| Charakterystyki klimatyczne | Wartości |
|---|-------------------------|
| średnia roczna temperatura powietrza (za lata 1971-2005 Stacja Suków) | + 7,8 ⁰ C |
| średnie roczne nasłonecznienie | 4,4÷4,5 godzin dziennie |
| długość okresu wegetacji | od 200 do 215 dni |
| średnia wilgotność względna powietrza | 80% |
| roczna wysokość opadów | 724 mm |
| średni okres zalegania pokrywy śnieżnej | 86 dni |
| w skali roku przewaga wiatrów zachodnich, o średniej prędkości V = 3,3 m/s, | 16,5% – 17,0% |

Tab. 3 Podstawowe elementy klimatu miasta Kielce¹⁵.

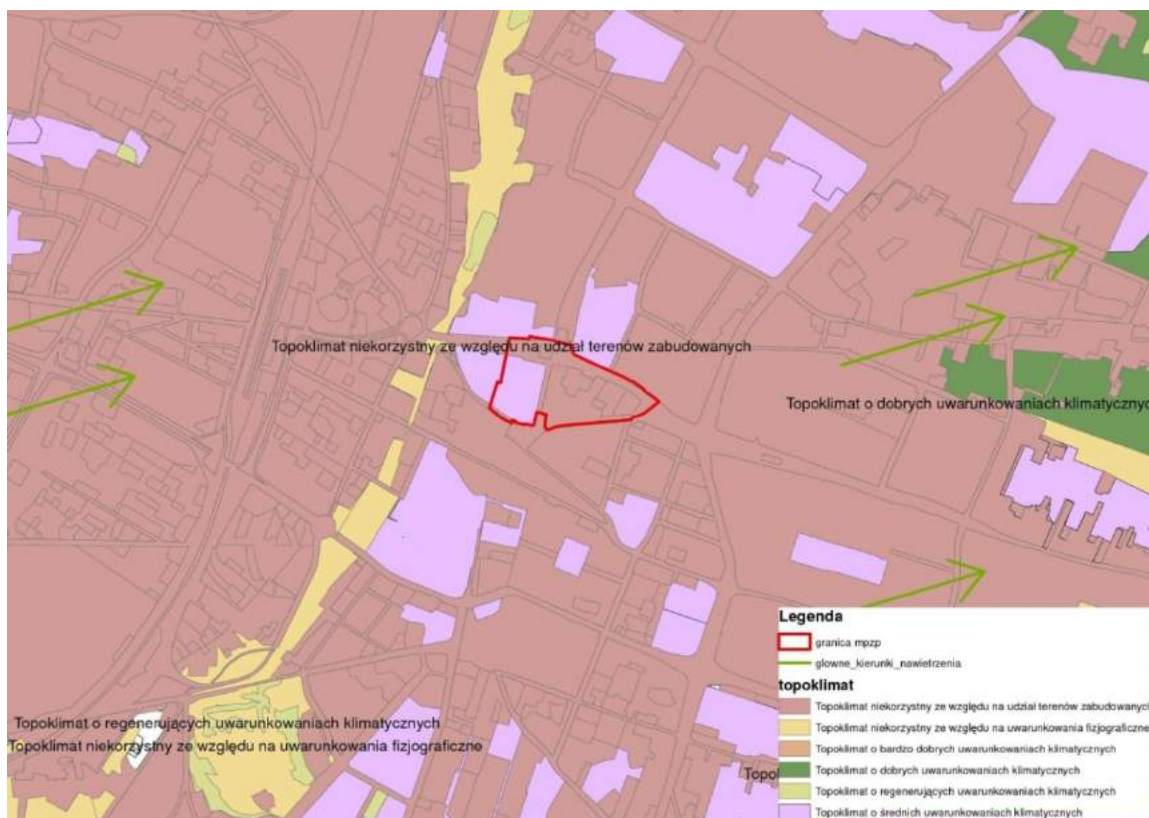
Powyższa charakterystyka warunków termicznych, wilgotnościowych, opadowych i wietrznych dotyczy całego regionu. Zmienne warunki fizjograficzne (głównie rzeźba terenu oraz jego pokrycie) powodują pewne lokalne zróżnicowanie klimatu. Na tej podstawie w obrębie projektu planu wyróżniono jednostkę topoklimatyczną przyporządkowaną obszarom zabudowanym. Charakteryzuje się ona bardziej skontrastowanym przebiegiem temperatury i wilgotności względnej powietrza, zmniejszonymi prędkościami wiatru oraz zwiększonym zanieczyszczeniem powietrza w stosunku do terenów otwartych. W obrębie terenów o intensywnej zabudowie nie jest wskazane lokalizowanie obiektów uciążliwych dla otoczenia, na terenach tych należy dążyć do zwiększenia powierzchni zielonych (parki, skwery).

Na analizowanym terenie występuje w części zachodniej topoklimat określany jako niekorzystny ze względu na udział terenów zabudowanych, a w części wschodniej topoklimat o średnich uwarunkowaniach klimatycznych.

| Rodzaj topoklimatu | Charakterystyka |
|---|---|
| Topoklimat niekorzystny ze względu na udział terenów zabudowanych | Występuje na obszarach zwartej zabudowy. Cechują go niekorzystne warunki solarne, zwiększona amplituda temperatur oraz utrudnione przewietrzanie, a ponadto krótszy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Na niekorzystne warunki wpływa przede wszystkim ograniczona wymiana powietrza, zwłaszcza przy braku sąsiedztwa terenów dynamizujących tę wymianę oraz zwiększona liczba jąder kondensacji. |
| Topoklimat o średnich uwarunkowaniach klimatycznych | Występuje na obszarze płaskim o spadku terenu do 5%, średnich warunkach usłonecznienia, temperatury powietrza, dobrych warunkach wilgotnościowych i bardzo dobrych warunkach kontrastów temperaturowych i wilgotności względnej powietrza oraz stosunkowo dobrych uwarunkowaniach sanitarnych powietrza. Ten typ topoklimatu występuje większymi fragmentami na obszarze W, NW, S i W części miasta. Posiada on najbardziej korzystne warunki dla potrzeb budownictwa mieszkaniowego (osiedlowego o wielofunkcyjnej strukturze architektonicznej) |

Tab. 4 Charakterystyka topoklimatu na obszarze opracowania¹²

¹⁵ Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B., 2009, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce, SGGW, Warszawa



Ryc. 5 Warunki topoklimatyczne¹⁶

6.4. Jakość powietrza atmosferycznego

Na terenie opracowania źródło zanieczyszczeń stanowi przede wszystkim transport (emisja niska). Analizowany obszar graniczy z trasą samochodową o wysokiej intensywności ruchu. W związku z brakiem stacji monitoringowej, zlokalizowanej bezpośrednio na obszarze projektu planu, szczegółowe wartości poziomu emisji występującej w powietrzu nie są znane. O wielkości skażenia powietrza można wnioskować jedynie na podstawie badań bioindykacyjnych. Analizy chemicznej jakości powietrza przeprowadzone w 2011 r. oparte zostały na metodach biomonitoringu, badając takie parametry jak zawartość metali ciężkich (Pb, Zn, Cu, Cd, Cr), wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) oraz siarki¹⁷. Najbliższym punktem pomiarowym był Rynek (położony tuż przy granicy terenu opracowania), gdzie poziomy zanieczyszczenia w/w związków wynoszą:

- WWA: ok. 0,385 mg/kg s.m. (niewielkie),
- kadm 2,2-2,4 mg/kg s.m. (średnie)
- ołów 12,0-15,0 mg/kg s.m. (niewielkie),
- cynk 11,0-15,0 mg/kg s.m. (niewielkie),
- miedź 11,0-12,0 mg/kg s.m. (niewielkie),
- chrom 5,0-6,0 mg/kg s.m. (niewielkie),
- siarka: ok. 1,4-1,5 mg/kg s.m. (niewielkie).

¹⁶Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B., 2009, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce - aktualizacja, SGGW Warszawa

¹⁷ Józwiak M., Józwiak M., 2011, Ocena zanieczyszczenia powietrza w Kielcach w 2011 roku na podstawie biomonitoringu jako elementu monitoringu przyrodniczego w realizacji ekorozwoju oraz zarządzania środowiskiem miasta, KTN, Kielce

Na podstawie badań wykonanych w ciągu 9 miesięcy 2011 r. uzyskano informacje, które pozwalają na wyciągnięcie następujących wniosków:

1. największe obciążenie środowiska w mieście są ze strony metali ciężkich w kolejności ZN, PB, Cu, Cr, Cd, S, WWA
2. spośród obszarów zaprojektowanych do badania najwyższe stężenia występują w kolejności na skrzyżowaniach, osiedlach, placach. Jest to prawidłowość związana z intensywnością ruchu samochodowego w mieście
3. na terenie Kielc powinien być kontynuowany biomonitoring przy wykorzystaniu metody transplantacji porostów, który pozwala na obszarową ocenę wielkości zanieczyszczenia.

| Nazwa i kod strefy dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości SO ₂ , NO ₂ , NO _x , CO, c ₆ H ₆ , O ₃ , pyłu zawieszonego pM10, pb, As, cd, Ni i B(a)pw pyle pM10 oraz pyłu pM2,5 | Obszar strefy | Powierzchnia w km | Ludność |
|--|------------------------------------|-------------------|---------|
| miasto Kielce PL 2601 | Kielce – miasto na prawach powiatu | 110 | 199 870 |

Zaprezentowane poniżej oceny poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref¹⁸ są wynikiem badań prowadzonych na terenie miasta Kielce i zaprezentowanych w opracowaniu pt. „Oceny poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa świętokrzyskiego w roku 2011”. Poniżej przytoczono wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.

| miasto Kielce | Zanieczyszczenia dla których dokonuje się klasyfikacji strefy | Symbol klasy wynikowej |
|---------------|---|------------------------|
| | Dwutlenek azotu (NO ₂) | A |
| | Dwutlenek siarki (SO ₂) | A |
| | Tlenek węgla (CO) | A |
| | Benzen (C ₆ H ₆) | A |
| | Ozon (O ₃) | A |
| | Pył (PM10) | C |
| | Pył (PM2,5) | C |
| | Benzo(a)piren | C |
| | Kadm (Cd) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10 | A |
| | Nikiel (Ni) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10 | A |
| | Ołów (Pb) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10 | A |
| | Arsen (As) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10 | A |

Tab. 5 Klasyfikacja stref na terenie miasta Kielce dla poszczególnych zanieczyszczeń¹⁹.

Objaśnienia:

Strefa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych.

Strefa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczając poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji. W przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, docelowe.

¹⁸ Praca zbiorowa, 2010, Wyniki oceny jakości powietrza i klasyfikacji stref w województwie świętokrzyskim w roku 2009, WIOŚ, Kielce

¹⁹ Praca zbiorowa, 2011, Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa świętokrzyskiego w roku 2010, WIOŚ

Jak wynika z przeprowadzonej dla całego miasta analizy jakości powietrza miasto Kielce pod względem zawartości poszczególnych substancji w powietrzu zaklasyfikowane zostało w zdecydowanej większości do strefy „A”. Część A strefa miasto Kielce ze względu na przekroczenia pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)piranu²⁰. Zgodnie z powyższym opracowaniem strefa miasto Kielce podzielona została na 16 obrębów, wydzielonych w celu wyznaczenia obszarów przekroczeń poszczególnych zanieczyszczeń na terenie strefy.

Automatyczna stacja pomiarowa w Kielcach przy al. IX Wieków Kielc znajduje się w budynku Urzędu Wojewódzkiego w centrum Kielc, jest to poza terenem projektowanego planu, ale w jego sąsiedztwie. W tym rejonie występuje duże natężenie ruchu, szczególnie na zlokalizowanych niedaleko stacji ulicach: alei IX Wieków Kielc oraz na skrzyżowaniu ulic Stefana Okrzei, 1-go Maja, Ignacego Paderewskiego i Czarnowskiej.

Na terenie projektowanego planu występują przekroczenia stężeń 24-godz. pyłu PM10 (powyżej 35 dni w ciągu roku) oraz przekroczenia dopuszczalnej wielkości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM10 przekroczenia docelowej wielkości stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu obejmują obszar całego miasta.

Na obszarze opracowania nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM2,5 powiększonej o margines tolerancji.

W celu przywrócenia w strefie jakości powietrza wymaganej przepisami prawa należy wprowadzić działania mające na celu redukcję emisji powierzchniowej. W analizach dla roku prognozy (2020 r.) zamodelowano działania związane z redukcją emisji powierzchniowej. Ograniczenie emisji ze źródeł powierzchniowych może być osiągnięte dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na ciepło poprzez termomodernizację, podłączenie do sieci ciepłej, wymianę dotychczasowych kotłów węglowych o niskiej sprawności na nowoczesne kotły.

Poza tymi działaniami należy także promować działania związane ze zmniejszeniem uciążliwości transportu samochodowego na terenie miasta. Do tego typu działań należą między innymi poprawa stanu technicznego dróg, czy poprawa jakości pojazdów. Rewitalizacja Śródmieścia Kielc przyczyniła się do poprawy stanu powietrza na terenie projektu planu zrealizowana: przebudowa płyty Rynku i okolicznych ulic (odcinek od ulicy Sienkiewicza do Rynku), przebudowa wnętrza ulicy Warszawskiej (odcinek od Al. IX Wieków Kielc do ul. Orlej), ul. Silniczej i Al. IX Wieków Kielc wraz z przebudową skrzyżowania ul. Nowy Świat z Al. IX Wieków Kielc, niezrealizowane: budowa ul. Nowosilniczej (odcinek od ul. Warszawskiej do pl. św. Wojciecha), wprowadzenie strefy ruchu uspokojonego.

Jednym z działań prowadzących do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza (w tym analizowanych zanieczyszczeń: pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu) jest ograniczenie zużycia energii oraz zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w ogólnym bilansie produkcji energii miasta, w tym głównie zastosowanie kolektorów słonecznych do produkcji ciepłej wody użytkowej. Działania tego rodzaju z jednej strony zaspokajają potrzebę ograniczenia ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, z drugiej są zgodne z wymogami stawianymi Polsce przez Komisję Europejską związanymi ze zwiększeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii

Ograniczenie emisji liniowej osiąga się poprzez poprawę stanu technicznego dróg, co powoduje zmniejszenie wielkości unosu pyłu (tzw. emisja wtórna) z powierzchni drogi oraz poprawę jakości pojazdów poruszających się po drogach. Parametry techniczne pojazdów będą się poprawiać w wyniku dostosowywania do nowych wymogów prawnych –obecnie (od 1 stycznia 2011r.) nowe pojazdy podlegają pierwszej rejestracji, jeśli spełniają normy emisji spalin Euro5. Dodatkowo

²⁰ Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XIII/234/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2011 r., **Program ochrony powietrza dla województwa Świętokrzyskiego. Część A strefa miasto Kielce ze względu na przekroczenia pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)piranu, Kielce**

ograniczenie oddziaływania emisji komunikacyjnej można osiągnąć poprzez wyprowadzenie ruchu samochodowego na tereny o mniejszym natężeniu ruchu.

Zaprezentowane poniżej oceny poziomów substancji w powietrzu są wynikiem badań prowadzonych na terenie województwa świętokrzyskiego w tym miasta Kielce i zaprezentowanych w opracowaniu pt. „Pięcioletnia ocena jakości powietrza pod kątem zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłem PM₁₀, pyłem PM_{2,5} oraz As, Cd, Ni, Pb i B(a)P”²¹.

| miasto Kielce | Zanieczyszczenia | Symbol wyniku (klasa strefy) |
|---------------|---|------------------------------|
| | Dwutlenek siarki (SO ₂) | 1 |
| | Dwutlenek azotu (NO ₂) | 2 |
| | Tlenek węgla (CO) | 1 |
| | Benzen (C ₆ H ₆) | 1 |
| | Pył (PM ₁₀) | 3b |
| | Pył (PM _{2,5}) | 3b |
| | Ołów (Pb) w pyłe PM ₁₀ | 1 |
| | Arsen (As) w pyłe PM ₁₀ | 1 |
| | Kadm (Cd) w pyłe PM ₁₀ | 1 |
| | Nikiel (Ni) w pyłe PM ₁₀ | 1 |
| | Benzo(a)piren w pyłe PM ₁₀ | 3b |
| | Ozon (O ₃) | 3a |

Tab. 6 Klasyfikacja oceny poziomów poszczególnych zanieczyszczeń w strefie miasto Kielce²⁷.

Objaśnienia:

1 – poniżej dolnego progu oszacowania

2 – pomiędzy górnym i dolnym progiem oszacowania

3a – poniżej górnego progu oszacowania lecz nie przekraczające poziomu dopuszczalnego/docelowego

3b – poniżej górnego progu oszacowania i równocześnie poniżej poziomu dopuszczalnego/docelowego

Jak wynika z badań prowadzonych w latach 2009-2013 (dla pyłu PM₁₀) oraz 2010-2013 (dla pyłu PM_{2,5} i benzo(a)piranu), na terenie miasta Kielce zanieczyszczenia te osiągnęły wartości poniżej górnego progu oszacowania i równocześnie poniżej poziomu dopuszczalnego/docelowego. Strefie miasto Kielce nadano status klasy 3b z uwagi na przekroczenie dozwolonej ilości przekroczeń poziomu dopuszczalnego stężeń 24-godz. pyłu PM₁₀ w całym analizowanym okresie, oraz przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia średniorocznego w latach 2010-2012 na stacji tła miejskiego w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej.

Dopuszczalny poziom pyłu PM_{2,5} w powietrzu dla stężeń rocznych wynosi 25µg/m³, klasa 3b została nadana z uwagi na przekroczenie poziomu dopuszczalnego w całym analizowanym okresie.

Docelowy poziom B(a)P w powietrzu dla stężeń średnich rocznych wynosi 1ng/m³, klasa 3b została nadana z uwagi na przekroczenie poziomu docelowego w całym analizowanym okresie.

Na terenie miasta Kielce odnotowano także wyższe poziomy ozonu (O₃) oraz dwutlenku azotu (NO₂).

W przypadku ozonu została nadana klasa 3a z uwagi na przekroczenie górnego progu oszacowania w każdym roku objętym badaniami, przy jednoczesnym nie przekroczeniu docelowego poziomu.

W przypadku dwutlenku azotu została nadana klasa 2 z uwagi na przekroczenia dolnego progu oszacowania przez średnie roczne w dwóch latach na stanowisku pomiarowym w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej.

Wydaje się, że powietrze m. Kielce pod względem mikrobiologicznym jest niezanieczyszczone. Czterokrotne pomiary powietrza w zupełnie odmiennych warunkach meteorologicznych nie dają pełnego obrazu stanu sanitarnego powietrza.

²¹ Jędras J., 2014, Pięcioletnia ocena jakości powietrza pod kątem zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłem PM₁₀, pyłem PM_{2,5} oraz As, Cd, Ni, Pb i B(a)P, Inspekcja Ochrony Środowiska, WIOŚ, Kielce

Warunki pogodowe w zdecydowany sposób zmieniają liczbę bakterii, promieniowców, grzybów w powietrzu m. Kielce. Z tego też względu ciągły monitoring ich obecności wydaje się istotny²².

6.5. Hałas

Hałas ustawowo został określony jako zanieczyszczenie środowiska i dlatego przyjmuje się takie same ogólne zasady, obowiązki i formy postępowania związanych z hałasem, jak w pozostałych dziedzinach ochrony środowiska. Powszechnie uważa się, że niekorzystne oddziaływanie hałasu pojawia się przy emisji powyżej 65 dB. W zależności od rodzaju źródeł wytwarzających hałas rozróżnia się następujące rodzaje hałasu środowiskowego:

- hałas komunikacyjny – pochodzący od środków transportu drogowego, szynowego, lotniczego, itp.
- hałas przemysłowy – pochodzący z instalacji przemysłowych, sieci i urządzeń energetycznych, zakładów wytwórczych, rzemieślniczych i gastronomiczno- rozrywkowych.

Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności przez utrzymywanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Z wykonanych przez EKKOM pomiarów akustycznych przy głównych drogach wynika, że przy większości dróg, o podobnych parametrach do drogi na odcinku graniczącym z projektowanym planem, panuje niekorzystny klimat akustyczny. Zanotowano znaczne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach przylegających do głównych ciągów komunikacyjnych w linii pierwszej zabudowy. Jest to skutek oddziaływania transportu kołowego, zwłaszcza wysokiego udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Zauważalna jest znaczna dynamika przyrostu przejazdów pojazdów ciężarowych w ostatnich latach. Można zatem uznać, że obszar, w pobliżu Alei IX Wieków jest narażony na hałas komunikacyjny. W związku z tym należy umożliwić stosowanie działań zmierzających do ochrony akustycznej ludności (budowa ekranów, nakładki z mas typu SMA lub porowatych) albo zmiany funkcji terenów graniczących z drogą na tereny nie związane ze stałym pobytem ludności

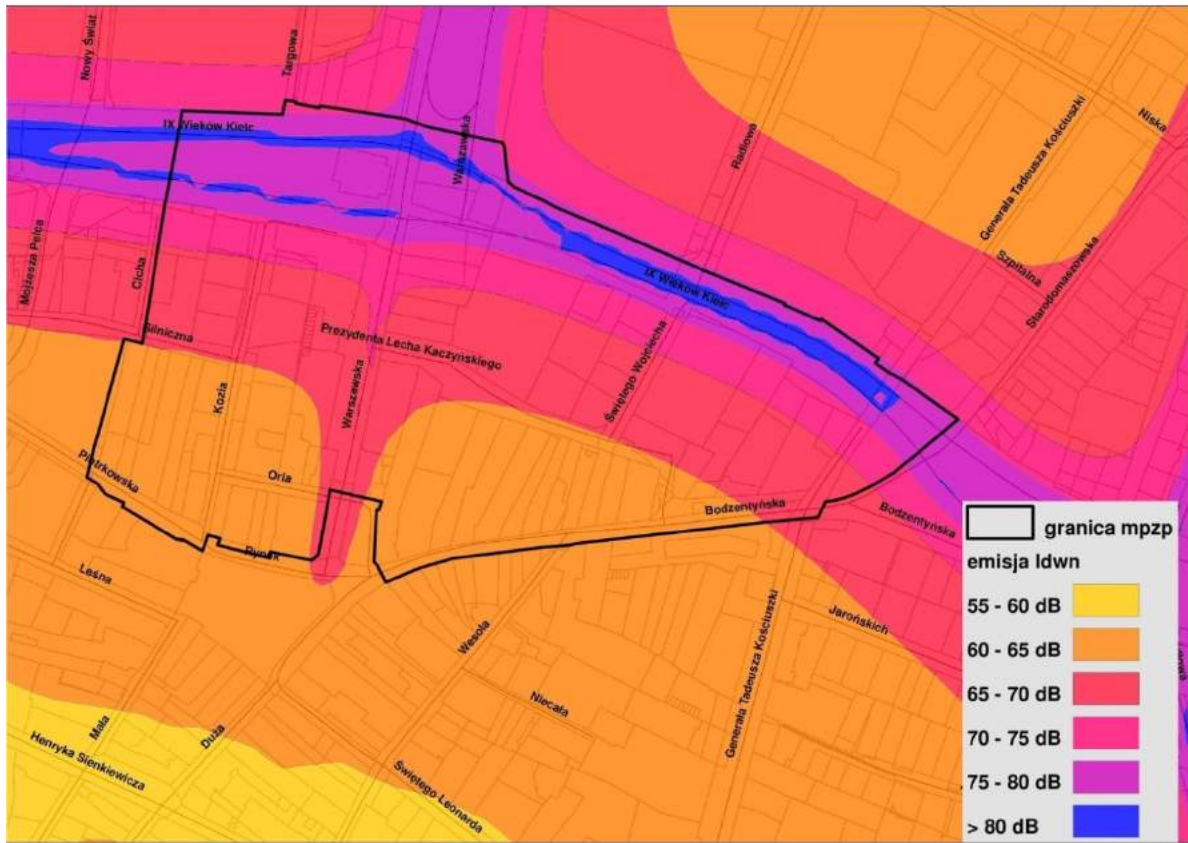
Dane dotyczące hałasu pochodzą z opracowania „Mapa akustyczna Miasta Kielce”²³.

Rozkład emisji i imisji hałasu drogowego wyrażone wskaźnikiem L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) obrazują powyżej zamieszczone Ryc. 7 i 8.

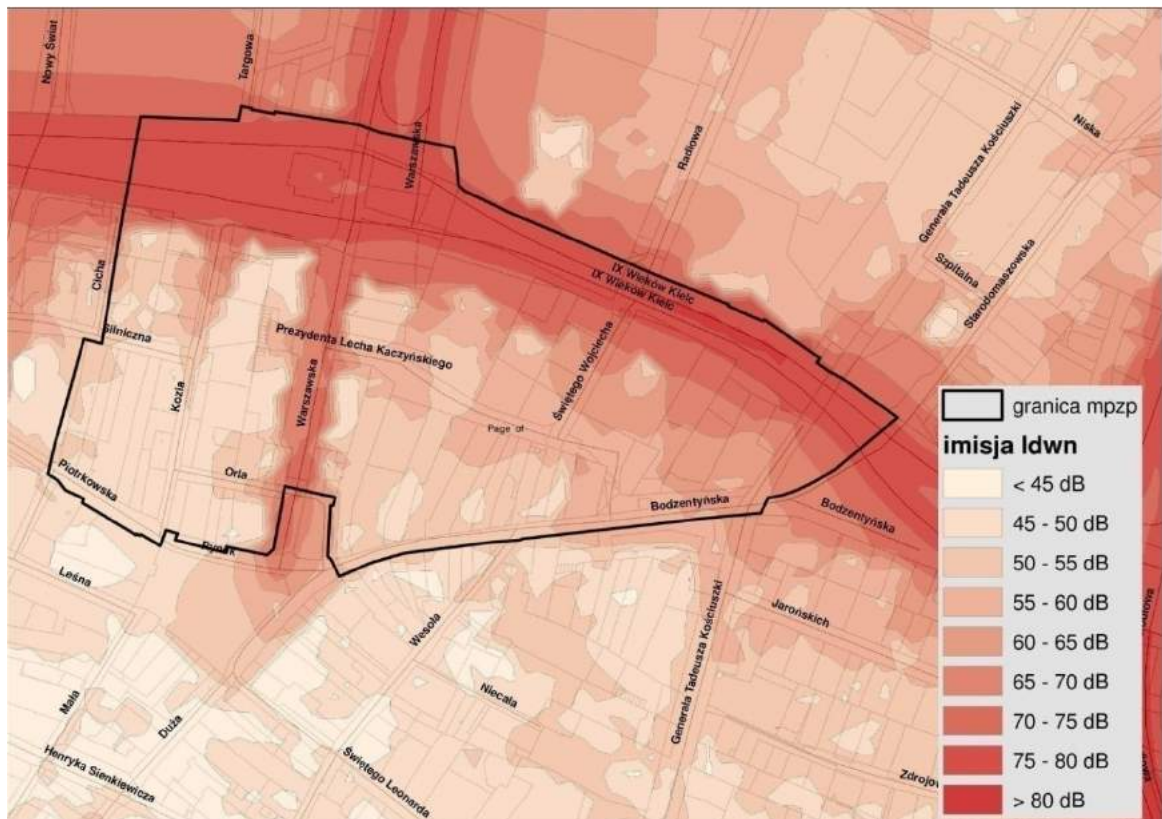
W północnej części analizowanego obszaru wzdłuż ul. IX Wieków Kielc znajdują się obszary gdzie występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu emisji i imisji L_{DWN} , jak również wzdłuż ul. Warszawskiej.

²² Królikowska K., 2005 r., „Analiza mikrobiologiczna powietrza m. Kielce”, Kielce

²³ Praca zbiorowa, 2013, Mapa akustyczna Miasta Kielce, EKKOM Sp. z o.o., Kraków



Ryc. 6 Mapa emisji hałasu drogowego²⁴



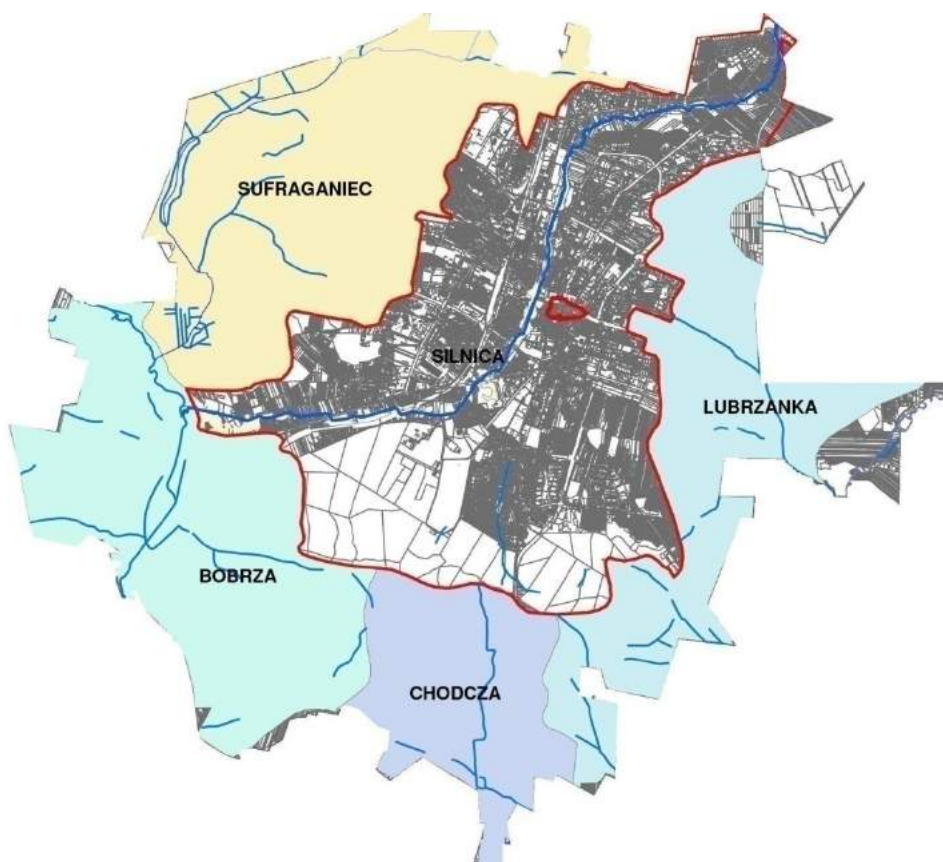
Ryc. 7 Mapa emisji hałasu drogowego¹⁹

²⁴Praca zbiorowa, 2013, Mapa akustyczna dla Miasta Kielce, EKKOM Sp. z o.o., Kraków

W obrębie omawianego obszaru nie przeprowadzono badań dokumentujących obecność źródeł promieniowania elektroenergetycznego.

6.7. Warunki hydrograficzne

Wody powierzchniowe. Pod względem hydrograficznym analizowany teren położony jest w obrębie zlewni rzeki Silnicy i odwadniany jest przez Silnicę, która przepływa w odległości ok. 250 m w linii prostej od zachodniej części opracowania. W tej części miasta odwadnia ona zwartą zabudowę śródmiejską, przez istniejącą kanalizację deszczową. W obszarze opracowania kierunek spływu wód opadowych odbywa się ku dolinnemu obniżeniu, w obrębie którego przebiega odcinek kanalizacji deszczowej połączonej z rzeką Silnicą. Rzeka w tym rejonie prowadzi niewielkie ilości wody i częściowo pełni rolę cieku odprowadzającego wody opadowe oraz burzowe spływające z tej części miasta.



Ryc. 10 Zlewnie rzeczne²⁸

Wody podziemne. W rejonie obszaru opracowania położenie pierwszego poziomu wód podziemnych (wód gruntowych) wykazuje wyraźny związek z morfologią terenu oraz jego budową geologiczną, a kierunek spływu zdeterminowany jest drenażowym oddziaływaniem doliny Silnicy. Zwierciadło wody jest na ogół swobodne, a wśród glin miejscami ma charakter wód zawieszonych.

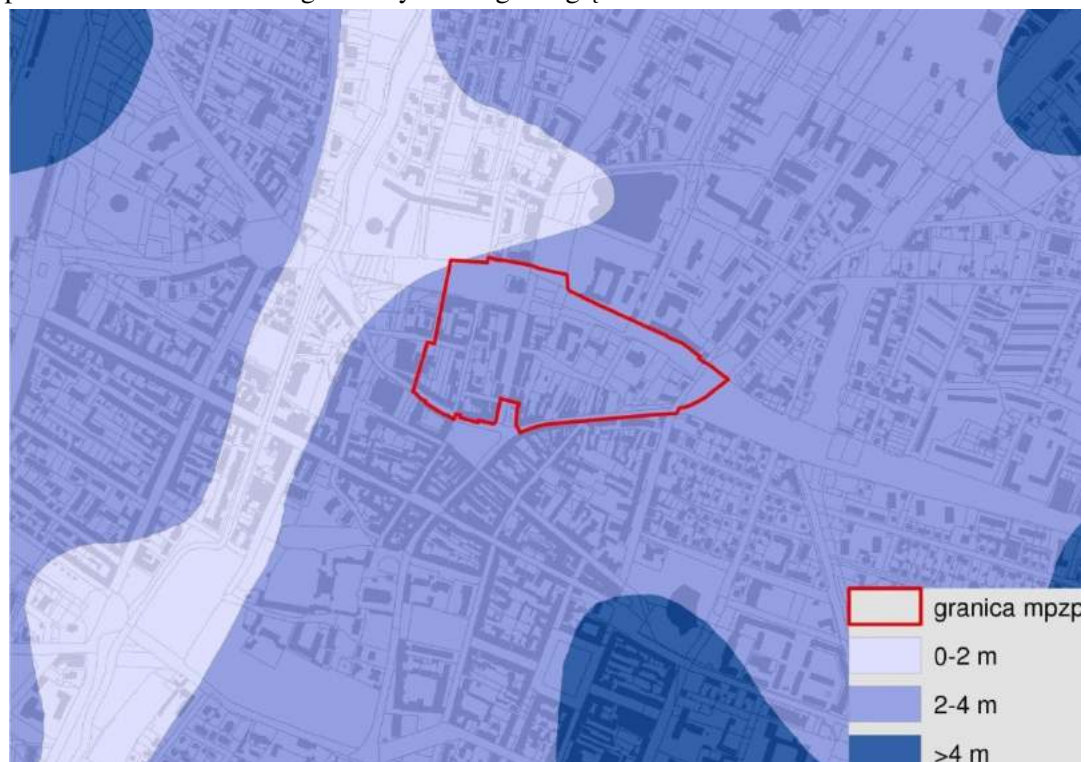
Wody podziemne zalegające na obszarze opracowania występują w piętrze górnym dewońskim (D₃): bardzo nisko wodonośne wapienie i łupki margliste najwyższej części dewonu górnego famenu. Współczynnik infiltracji skał 10%. Teren opracowania leży na zbiorniku szczelinowym o bardzo niskiej wodonośności, w podrejonie eksploatacji B północna część GZWP Kielce wraz z obszarami

²⁸ Praca zbiorowa, 2011, Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Bobrzy, Silnicy, Sufragańca i Lubrzanki na obszarze Miasta Kielce, Coneco-BCE, Kraków

zasilania²⁹. Odporność na pionowe przenikanie zanieczyszczeń w podłożu utwory bardzo nisko wodonośne i niewodonośne³⁰.

Według dokumentacji hydrogeologicznej rejonu eksploatacji wód podziemnych (RE) Kielce zatwierdzonej decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa znak: KDH/013/5876/96 z dnia 11 maja 1996 r. teren projektu planu położony jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 417 – Kielce, w obszarze zasilania zbiornika, wymieniony obszar stanowi podrejon „B” w rozległym rejonie eksploatacji (RE) wód podziemnych. Został on zaliczony do obszaru zwykłej ochrony wód (OZO). W stosunku do którego należy stosować zakazy, nakazy i zalecenia wynikające z obecnie stosowanych ustaw i rozporządzeń.

Warunki hydrogeologiczne analizowanego terenu zostały opisane na podstawie opracowania pt. „Atlas geologiczno-inżynierski miasta Kielce Skala 1:10 000”³¹, gdzie została przedstawiona głębokość do zwierciadła wód gruntowych. Zgodnie z cytowanym opracowaniem na całym terenie opracowania poziom zwierciadła wód gruntowych zalega na głębokości 2 – 4 m.



Ryc. 11 Głębokość zwierciadła wód gruntowych na terenie opracowania³².

Dla osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ochrony i poprawy stanu wód podziemnych oraz ekosystemów bezpośrednio od nich zależnych, jak również w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę, mając zapewnić działania administracji wodnej jednostkowych obszarach, wyznaczono tzw. jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Zgodnie z charakterystyką geologiczną

²⁹ Prażak J., 1994, Mapa Hydrogeologiczna rejonu eksploatacji (RE) Kielce – podczwartorzędowe poziomy wodonośne

³⁰ Kleczkowski A., 1994 r., Mapa odporności na pionowe przenikanie zanieczyszczeń do wód podziemnych GZWP 417 Kielce i obszarów jego zasilania

³¹ Prażak J., Janecka-Styrz K., 2010, Atlas geologiczno-inżynierski miasta Kielce Skala 1:10 000 reambulacja „Atlasu geologiczno-inżynierskiego Kielce opracowanego 1976 r. przez Instytut Geologiczny Oddział Świętokrzyski w Kielcach – autor: Ewa Wróblewska, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy Oddział Świętokrzyski w Kielcach

³² Prażak J., Janecka-Styrz K., 2010, Atlas geologiczno-inżynierski miasta Kielce Skala 1:10 000 reambulacja „Atlasu geologiczno-inżynierskiego Kielce opracowanego 1976 r. przez Instytut Geologiczny Oddział Świętokrzyski w Kielcach – autor: Ewa Wróblewska, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy Oddział Świętokrzyski w Kielcach

i hydrogeologiczną przedmiotowy teren znajduje się na zweryfikowanym obszarze JCWPd o nazwie 101. Leży on w regionie hydrogeologicznym: X środkowomałopolski, XIII przedkarpacki.³³

Badania stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych na terenie województwa świętokrzyskiego w 2012 roku wykonano w 51 punktach sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego, który prowadzony jest w celu dokonania oceny wpływu oddziaływań wynikających z działalności człowieka oraz długoterminowych zmian wynikających zarówno z warunków naturalnych, jak i antropogenicznych. Jakość wód podziemnych w poszczególnych punktach została określona według klasyfikacji podanej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

Na terenie miasta Kielce punkt pomiarowy znajdował się w Nałęczowie (punkt pomiarowy usytuowany w zachodniej części miasta Kielce).

| Miejscowość /gmina | JCWPd | Stratygrafia | Głębokość do stropu warstwy wodonośnej [m] | Charakter punktu | Klasa jakości wody w punkcie wg RMS 896 z dn. 23 lipca 2008 r. (stan na 2012) | Wskaźniki w granicach stężeń III klasy jakości |
|------------------------------|-------|--------------|--|----------------------|---|--|
| Nałęczów - 1/ miasto Kielce | 121 | D2+P3 | 102 | Zwierciadło napięte | II | |
| Nałęczów - 2 / miasto Kielce | 121 | P3 | 100 | Zwierciadło napięte | II | |
| Nałęczów - 3 / miasto Kielce | 121 | T1 | 29 | Zwierciadło napięte | III | O ₂ |
| Nałęczów - 4/ miasto Kielce | 121 | T1+Q | 0,9 | Zwierciadło swobodne | III | O ₂ , Mn Fe |

Tab. 8 Wyniki pomiarów jakości wód podziemnych w województwie Świętokrzyskim w roku 2012³⁴.

Użyte skróty:

JCWP – Jednolita Część Wód Podziemnych Oznaczenia stratygraficzne: Q - czwartorzęd, T1 - trias dolny, P3 - perm górny, D2 - dewon środkowy

Gospodarka wodno-ściekowa. w obrębie analizowanego terenu główne ciągi miejskiej sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej przebiegają wzdłuż okalających ulic, do których podłączone są istniejące obiekty. Wzdłuż ulicy Piotrkowskiej, Rynku i ulicy Leonarda przebiega magistralna sieć wodociągowa, współpracująca ze zbiornikiem wyrównawczym „Szydłówek Dolny”, zaopatrująca w wodę teren planu. Ścieki sanitarne z tej części miasta zrzucane są siecią kanalizacyjną do głównego kolektora sanitarnego „lewobrzeżnego”, biegnącego wzdłuż rzeki Silnicy. Strefa śródmiejska miasta położona jest w zlewni rzeki Silnicy, która jest odbiornikiem ścieków deszczowych z terenów zabudowy zwartej. Przy moście al. IX Wieków Kielc istnieje wylot kolektora deszczowego (Si 8), który poprowadzony został przez teren planu ulicami: Piotrkowską, Silniczną i Bodzentyńską. Z tego kolektora po podczyszczeniu ścieków w podczyszczalni wód opadowych przy ul. Piotrkowskiej, wody zrzucane są do rzeki Silnicy. Ponadto wody opadowe z rejonu Rynku i ul. Sienkiewicza odprowadzane są kolektorem poprowadzonym ul. Leśną i Leonarda do rzeki, gdzie następuje zrzut przy moście na ul. Sienkiewicza.

³³ wg Atlasu hydrogeologicznego Polski, 1995 r.

³⁴ Praca zbiorowa pod kierunkiem Janiszewska M., 2013, Wyniki pomiarów jakości wód podziemnych w województwie Świętokrzyskim w roku 2012, Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, Kielce

6.8. Szata roślinna

W obrębie obszaru opracowania urządzona zielen w formie skwerów występuje na małych powierzchniach w rejonie skrzyżowania ul. Bodzentyńskiej z al. IX Wieków Kielc, placu św. Wojciecha oraz Rynku. Pozostałości zieleni wysokiej nieurządzonej (rozproszone pojedyncze drzewa, w tym owocowe) występują w strefie zasypanej doliny bocznej rzeki Silnicy oraz wzdłuż północnej części ul. Koziej – kasztanowce. W dużym stopniu urządzona zielen przydrożna występuje w obrębie al. IX Wieków Kielc i ulicy Warszawskiej.



Ryc. 12 Szata roślinna

Obszar opracowania położony jest w strefie osiedleńczej miasta. **Na tym terenie, w całości przekształconym przez człowieka szata roślinna wykazuje wyłącznie charakter synantropijny, udział gatunków synantropijnych wynosi 98-100%, a tropofity 28-31%.** Zatem mamy tu do czynienia ze zbiorowiskami roślinnymi powstałymi na siedliskach będących pod wpływem ciągłej ingerencji człowieka; składającej się w znacznej części z gatunków obcego pochodzenia, zaadaptowanych przez człowieka. Rozróżnić tu można zbiorowiska roślinności ruderalnej oraz synantropijnej. Roślinność na tym terenie można określić jako ubogą biorąc pod uwagę skład gatunkowy.

Na terenie objętym granicami planu nie występują lasy, w związku z tym nie ma obowiązku uzyskania zgodny przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

6.9. Fauna

Na terenie Kielc badania fauny prowadzone były przez wiele lat, jednakże zgromadzona dokumentacja ma charakter ogólny, gdyż gromadzona była dla całego miasta. Na terenie projektu planu znajdują się dwa stanowiska badawcze występowania ślimaków i ugrupowań ptaków lęgowych. Najbliższe punkty badawczy inwentaryzacji faunistycznych obejmujące płazy, gady oraz ssaki, znajduje się około 0,25 km w kierunku zachodnim (punkt badawczy zlokalizowany w dolinie Silnicy).

Ogólne dane dla miasta Kielce wykazały, że:

- dwa gatunki ssaków występują na wszystkich stanowiskach, są to: mysz polna oraz mysz zaroślowa, które tym samym uzyskują w mieście status gatunków absolutnie stałych (GAS); jednocześnie kreta oraz ryjówkę aksamitną zaliczono do gatunków stałych (GS);
 - najliczniejszymi i najszerzej rozprzestrzenionymi populacjami płazów są populacje gatunków mało wrażliwych na zmiany warunków biotycznych, abiotycznych, jak również na wpływ antropopresji, do których zalicza się ropuchę szarą (*Bufo bufo*) i żabę trawną (*Rana temporaria*);
- Stanowisko badawcze malakofauny znajduje się w otoczeniu historycznych budowli zabytkowych - kościoła św. Wojciecha. Cmentarz wokół kościoła porasta trawnik, rosną tu kępy niskich ozdobnych krzewów i stary, około 100 letni drzewostan klonów. Badania wykazały obecność na terenie przestrzeni kulturowej bogatych malakocenoz.

Cochlicopa Lubnica- błyszczotka połyskliwa

Cochlicopalubricella – błyszczotaka mała

Pupillamuscorum – poczwarówka pospolita

Valloniacostata – ślimaczek żeberkowany

Valloniapulchella – ślimaczek gładki

Valloniaextentrica – ślimaczek owalny

Vitriniapellucida- przewrotka szklista

Cecilioidesacacula – beztroczka podziemna (czerwona lista ślimaków)

Cepaeanemoralis – ślimak gajowy³⁵.

Według wykazu i charakterystyki siedliskowej powierzchni okresu lęgowego ul. Bodzentyńska gdzie znajduje się stanowisko badawcze została scharakteryzowana jako: środowisko podstawowe zabudowa czynszowa centrum 90 %, środowisko akcesoryczne nieużytki 7%, parki 3%. Liczba gatunków lęgowych występująca na tym stanowisku to 29, liczba par lęgowych 679, zagęszczenie ogólne – łączne (par/10 ha) – 144,5.

Najnowsze sprawozdanie z zimowego liczenia ptaków w Kielcach (grudzień 2005 r.) pokazuje zmniejszoną w stosunku do lat ubiegłych koncentrację ptaków na terenie miasta, co jest związane najprawdopodobniej z łagodnymi warunkami atmosferycznymi, w tym wysoką temperaturą i brakiem pokrywy śnieżnej.

| Nazwa łacińska | Nazwa polska | Liczebność (N par) | Zagęszczenie (p/10 ha) | Ochrona gatunkowa |
|--------------------------|------------------|--------------------|------------------------|-------------------|
| Cardueliscannabina | makolągwa | 1 | 0,2 | ściśła |
| Cardueliscarduelis | szczygieł | 3 | 0,6 | |
| Carduelischloris | dzwonec | 14 | 3,0 | |
| Certhiabrachyactyla | pełzacz ogrodowy | 1 | 0,2 | |
| Columba Livia (f.urbana) | gołąb miejski | 237 | 50,4 | - |
| Corvusfrugilegus | gawron | 6 | 1,3 | |

³⁵Barga-Więclawska J.A., 2006, Ocena dynamiki zmian środowiska przyrodniczego Kielc na podstawie występowania ślimaków i małży z uwzględnieniem charakteru biotopu, liczby gatunków i liczby osobników jako elementów wskaźnikowych, KTN, Kielce;

| | | | | |
|------------------------|--------------------|-----|------|-----------|
| Corvusmonedula | kawka | 64 | 13,6 | ścista |
| DelichonUrtica | oknówka | 8 | 1,7 | |
| Dendrocopossyriacus | dzięcioł białoszyi | 2 | 0,4 | |
| Erithacusrubecula | rudzik | 2 | 0,4 | |
| Falcotinnunculus | pustułka | 1 | 0,2 | |
| Fringillacoelebs | zięba | 7 | 1,5 | |
| Hippolaisicterina | zaganiacz | 3 | 0,6 | |
| Motacilla alba | pliszka siwa | 1 | 0,2 | |
| Muscicapa strata | muchołówka szara | 3 | 0,6 | |
| Phoenicurusochruros | kopciuszek | 12 | 2,6 | ścista |
| Phoenicurusphoenicurus | pleszka | 1 | 0,2 | ścista |
| Paruscaeruleus | modraszka | 23 | 4,9 | ścista |
| Parus major | bogatka | 18 | 3,8 | ścista |
| Passerdomesticus | wróbel domowy | 153 | 32,6 | ścista |
| Pica pica | sroka | 5 | 1,1 | czynna |
| Serinusserinus | kulczyk | 1 | 0,2 | ścista |
| Streptopeliadecaoccto | sierpówka | 58 | 12,3 | ścista |
| Stumusvulgaris | szpak | 26 | 5,5 | chroniony |
| Sylvia atricapilla | kapturka | 8 | 1,7 | ścista |
| Sylvia communis | cierniówka | 1 | 0,2 | ścista |
| Sylvia curruca | piegża | 2 | 0,4 | ścista |
| Turdusmerula | kos | 11 | 2,3 | ścista |
| turduspilaris | kwiczoł | 7 | 1,5 | ścista |

Tab.9 Ugrupowanie ptaków lęgowych pow. „Bodzentyńska”³⁶

Na podstawie wizji w terenie nie zdiagnozowano wystąpienia gatunków zwierząt podlegających ochronie.

6.10. Obszary chronione

Formy ochrony przyrody

Na obszarze opracowania nie występują żadne prawnie ustanowione formy ochrony przyrody.

GZWP

Według dokumentacji hydrogeologicznej rejonu eksploatacji wód podziemnych (RE) Kielce zatwierdzonej decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa znak: KDH/013/5876/96 z dnia 11 maja 1996 r. teren projektu planu położony jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 417 – Kielce, w obszarze zasilania zbiornika, wymieniony obszar stanowi podrejon „B” w rozległym rejonie eksploatacji (RE) wód podziemnych. Został on zaliczony do obszaru zwykłej ochrony wód (OZO). W stosunku do którego należy stosować obowiązujące przepisy prawne.

Obszary sieci Natura 2000

W granicach terenu miejscowego planu nie występują obszary objęte ochroną w postaci sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliższe proponowane do utworzenia obszary Natura 2000 znajdują się w orientacyjnej odległości (w linii prostej) wynoszącej około 3,8 km na południowy zachód Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie (kod PLH260041). Obszar Dolina Bobrzy (kod PLH260014) zlokalizowany jest ok. 7,8 km na zachód, (Ostoja Wierzejska kod PLH260035) 4,2 km na północ, natomiast obszar Dolina Warkocza (kod PLH260021) ok. 7,8 km na południowy-wschód, Przełom

³⁶Wilniewicz P., 2004, Sprawozdanie z wykonania inwentaryzacji w ramach zadania publicznego „PTAKI W MIEŚCIE KIELCE” w roku 2004, TBiOP, Kielce;

Lubrzanki (kod PLH260037) ok. 9 km na wschód. Lokalizację obszarów Natura 2000 (wg stanu na dzień 25.07.2014 r.) przedstawia poniższy rysunek:



Ryc. 13 Granica zmiany Nr 1 mpzp „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc” na tle NATURA2000

Ze względu na niską uciążliwość inwestycji drogowych i znaczną odległość od obszarów Natura 2000 nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na integralność i przedmiot ochrony tych obszarów.

6.10. Charakterystyka środowiska kulturowego i jego zasoby

Obszar opracowania obejmuje najcenniejszy pod względem wartości historycznych i kulturowych fragment miasta, składający się z zabytkowego zespołu śródmiejskiego o wybitnych walorach architektonicznych, historycznych i archeologicznych, który objęty jest prawną opieką państwowych służb konserwatorskich.

Zgodnie z określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce systemem proponowanych stref ochrony konserwatorskiej, w tym ścisłej ochrony konserwatorskiej obejmującej sektor miasta szczególnie wartościowy, o bardzo dobrze zachowanej historycznej strukturze przestrzennej do bezwzględного zachowania utrzymuje się powyższe:

1. Rejon wczesnośredniowiecznego osadnictwa w otoczeniu kościoła św. Wojciecha
2. Układ urbanistyczny XIV- wiecznego miasta lokacyjnego wraz z późniejszymi przekształceniami w zakresie zgodnym z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część decyzji o wpisie do rejestru WKZ. W strefach powyższych zakłada się bezwzględne zachowanie historycznej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej obszaru raz zabytkowej zabudowy i innych elementów zagospodarowania. W celu zachowania ekspozycji sylwety

miasta oraz wewnątrz urbanistycznych, zabrania się realizacji nowych dominant, subdominant i innych elementów kompozycyjnych degradujących zabudowę historyczną. Za celowe uznaje się utrzymanie zastałego rozplanowania zespołów urbanistycznych, tj. linii regulacyjnych, dróg i placów, linii zabudowy i podziałów parcelacyjnych.

Na analizowanym terenie występują następujące układy, zespoły i obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Nieruchomych woj. Świętokrzyskiego (stan z dn. 31.12.2014 r.):

- układ urbanistyczno – krajobrazowy, nr rej.: 46 z 12.09.1947 oraz 915 z 14.08.1976 r. (strefa ścisłej ochrony w granicach wyznaczonych ulicami: IX Wieków Kielc, Paderewskiego, Ogrodowa, Wesoła, Prosta, Żeromskiego, Pl. Moniuszki, ul. Kościuszki oraz strefa ochrony krajobrazu w sąsiedztwie ośrodka staromiejskiego i okolicy miasta, ważnej dla jego sylwety i położenia w krajobrazie, łącznie z rezerwatami i pomnikami przyrody)
- zespół kościoła par. pw. św. Wojciecha, nr rej.: 1179/14 z 21.02.1994 r.:
 - kościół, nr rej.: 88 z 22.10.1932 r. oraz 259 z 15.02.1967 r.
 - dworek przy ul. Bodzentyńskiej 29, nr rej.: 325 z 03.12.1956 r.
 - cmentarz przykościelny z ogrodzeniem,
 - teren między budynkiem plebanii i dworkiem przy ul. Bodzentyńskiej 29,
 - plebania, pl. Św. Wojciecha 9.
- Synagoga, ul. Warszawska 17, nr rej. 1038 z 14.07.1987 r.
- Rynek z wylotami ulic, nr rej. A.358, dec. 916 z 14.08.1976 r.
 - ul. Piotrkowska (dom nr 2/ul. Kozia, dom nr 4, dom nr 6),
 - ul. Kozia (dom nr 2),
 - ul. Warszawska (dom nr 2, dom nr 2a),
 - ul. Bodzentyńska (dom nr 1, dom nr 3, dom nr 5);
- Dom, Rynek 3, nr rej.: A.359 dec. 51 z 14.01.1933 oraz 260 z 23.06.1967 r.
- Dom, Rynek 5, nr rej.:A.360 dec. 748 z 09.04.1972 r.
- dom, ul. Warszawska 4 (A.390) – teren U,M 7
- zespół kościoła parafii pw. św. Wojciecha (A.325/1-5) – teren UKRwZ1:
 - kościół (A.325/1)
 - cmentarz przykościelny z ogrodzeniem (A.325/2)
 - teren wł. parafii (A.325/3)
 - plebania przy pl. Wojciecha 9 (A.325/4)
 - dworek przy ul. Bodzentyńskiej 29 (A.325/5)
- budynek dawnej synagogi przy ul. Rewolucji Październikowej 47 (obecnie przy ul. Warszawskiej 17) wraz z terenem w granicach działki nr 962 w miejscowości Kielce (A.328) – teren U1;

Oprócz wymienionych zabytków w obszarze opracowania występują liczne obiekty nie wpisane do rejestru zabytków, które ujęte są w Gminnej Ewidencji Zabytków (Zarządzenie Nr 419/2014 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 19 listopada 2014 r. w sprawie założenia Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Kielce). Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Kielce ujęto:

1. Zabytki nieruchome wpisane do rejestru,
2. Inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków,
3. Inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

| Nr ewidencji | Nazwa | Lokalizacja |
|--------------|-------|-----------------|
| 206 | DOM | Bodzentyńska 11 |
| 207 | DOM | Bodzentyńska 13 |

| | | |
|-----|--|-------------------|
| 212 | DWOREK MIESZKALNY w zespole piekarni | Bodzentyńska 19 |
| 211 | PIEKARNIA Z ZAPLECZEM PRODUKCYJNO-MIESZKALNYM w zespole piekarni | Bodzentyńska 19 |
| 473 | DOM | Kozia 5 |
| 474 | OFICYNA DOMU | Kozia 7 |
| 781 | DOM | Orla 1 Rynek 5 |
| 527 | DOM, ob. Oddział Narodowego Muzeum w Kielcach | Orla 3 |
| 914 | DOM | Warszawska 2 |
| 97 | DOM | Warszawska 4 |
| 242 | DOM | Warszawska 4a |
| 243 | DOM | Warszawska 6 |
| 244 | DOM | Warszawska 8 |
| 246 | warsztat z częścią mieszkalną w zespole domu z warsztatem ślusarskim | Warszawska 10 |
| 245 | kamienica frontowa w zespole domu z warsztatem ślusarskim | Warszawska 10 |
| 247 | DOM | Warszawska 12 |
| 248 | DOM | Warszawska 14 |
| 249 | DOM | Warszawska 16 |

Tab. 10 Spis obiektów gminnej ewidencji zabytków znajdujących się na obszarze opracowania.

Załącznik do decyzji nr 915 Dział A z dn. 14 sierpnia 1976 r. w sprawie wpisania dobra kultury do Rejestru Zabytków województwa kieleckiego układu urbanistyczno- krajobrazowego Kielc.

Układ urbanistyczno-krajobrazowy składa się z:

- a) strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej, obejmującej tereny osadnictwa wczesnośredniowiecznego oraz rozplanowania miasta lokacyjnego (z późniejszymi przekształceniami i rozbudową, do XIX w. włącznie), wyznaczonej ulicami IX Wieków Kielc, Buczka, Ogrodową, Wesołą, Proszą, Żeromskiego, pl. Moniuszki i ul. Kościuszki. Do strefy tej należy też zespół architektoniczno – krajobrazowy Karczówki oraz zespół dawnego zakładu przemysłowego i osiedla w Białogonie
- b) strefy ochrony krajobrazu w sąsiedztwie ośrodka staromiejskiego i okolicy miasta, ważnej dla jego sylwety i położenia w krajobrazie, łącznie z rezerwatami i pomnikami przyrody.

Do ścisłej ochrony konserwatorskiej należy:

1. rejon wczesnośredniowiecznego osadnictwa w otoczeniu kościoła św. Wojciecha. Wszelkie prace ziemne w tym rejonie winny być prowadzone pod nadzorem archeologa.
2. układ urbanistyczny XIV –wiecznego miasta lokacyjnego(wraz z późniejszymi przekształceniami), złożony z placu Partyzantów(rynek) i wybiegających z narożników ulic: 1 Maja (Piotrkowska), Świętokrzyskiej (Kozia), Rewolucji Październikowej (Nowowarszawska), Armii Czerwonej (Bożęcka, Bodzentyńska), Moniuszki (Leonarda), Świerczewskiego (Duża), Kilińskiego (Mała) i Leśnej.
3. układ urbanistyczny terenu Wzgórza Zamkowego z XVII-XVIII w. (łącznie z terenem dawnego folwarku zamkowego)
4. rozplanowanie urbanistyczne XIX w. złożone z ulic : Moniuszki (Leonarda), Sienkiewicza (Konstantego, Ruska, Kolejowa), Wesołej, Kościuszki (Tadeusza) oraz placu Obrońców Stalingradu (Nowy Rynek) z wybiegającymi zeń ulicami: Hipoteczna, Ewangelicka (Bazarowa), Śniadeckich (Bazarowa), Słowackiego (Hipoteczna), Mickiewicza (Wozniesieńska) i Głowackiego (Wozniesieńska) a także parku miejskiego między ulicami Świerczewskiego (Krakowska) i Ogrodową.

Na terenie objętym strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej znajdują się zabytki i zespoły zabytkowe (wpisane do rejestru zabytków) oraz zabudowa i obiekty o charakterze zabytkowym. W granicach strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej wszelkie prace wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków; dotyczy to rozplanowania ulic i placów, wszelkich lokalizacji inwestycji remontów i modernizacji. Zwraca się szczególną uwagę na konieczność zachowania skali zabudowy

i walorów przestrzennych (panorama miasta, położenie w krajobrazie), a także zindywidualizowanego charakteru zabudowy i jej wystroju architektoniczno-rzeźbiarskiego łącznie z dawną stolarką, balkonami i balustradami, dekoracją sztukatorską i malarską itp. zarówno w elewacjach jak i wewnątrz.

Na terenie planu jest wyznaczona strefa ochrony archeologicznej obejmująca osadę przedkolacyjną i miasto lokacyjne zewidencjonowane w ramach programu AZP 85-63 jako trzy stanowiska: Kielce 5/2, Kielce 6/3 oraz Kielce 8/12, zdefiniowane w art. 3, pkt.4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1568 z późn. zm.) i objęte ochroną prawną na podstawie art. 6 ust. 1, pkt. 3 tej ustawy.

Na analizowanym terenie znajdują się 3 stanowiska archeologiczne AZP 85-63 5/2, AZP 85-63 6/3, AZP 85-63 8/12:

1. Stanowisko archeologiczne Kościół św. Wojciecha AZP 85-63 5/2. Teren związany z kościołem pw. Św. Wojciecha wraz z bezpośrednim otoczeniem. Wraz ze stanowiskiem III stanowi świadectwo najstarszej fazy osadnictwa przedkolacyjnego z okresu wczesnego średniowiecza. Strefa doliny Silniczki (obecnie nieistniejącej dopływ Silnicy).

| Klasyfikacja chronologiczno-kulturowa znalezisk | | | |
|---|------------------------------|---|--|
| nr | funkcja obiektu | bliższa chronologia | materiał masowy znaleziska wyodrębnione |
| 1. | relikty kościoła drewnianego | wczesne średniowiecze (koniec XI w. ?) | dotychczasowe badania nie ujawniły reliktyw kościoła, ani materiału związanego z jego funkcjonowaniem, gdyż prace archeologiczne prowadzono poza strefą, gdzie najprawdopodobniej był on zlokalizowany; przypuszczalnie relikty te zostały całkowicie zniszczone – usunięte w czasie budowy murowanej świątyni |
| 2. | cmentarz przykościelny | od przełomu XI/XII w. do 1817 r. wg. J.Kuczyńskiego | w grobach szkieletowych odkrytych przypadkowo około 1928 r. stwierdzono występowanie wyposażenia, m.in. ozdób srebrnych, |
| 3. | osada | wczesne średniowiecze (X-XII w.) | materiał ceramiczny z badań archeologicznych prowadzonych przez J. Kuczyńskiego |

2. Stanowisko archeologiczne al. IX Wieków Kielc AZP 85-6306/3. Teren ob. alei IX Wieków Kielc wraz z bezpośrednim otoczeniem w pobliżu kościoła św. Wojciecha. Wraz ze stanowiskiem 2 stanowi świadectwo najstarszej fazy osadnictwa przedkolacyjnego. Krawędź doliny Silniczki por. ST. AZP 85-63 nr 2.

| Klasyfikacja chronologiczno-kulturowa znalezisk | | | |
|---|-----------------|-----------------------|--|
| nr | funkcja obiektu | bliższa chronologia | materiał masowy znaleziska wyodrębnione |
| 1. | osada | wczesne średniowiecze | fragment naczyń glinianych z badań i nadzoru archeologicznego J.Kuczyńskiego |

3. Stanowisko archeologiczne Miasto Lokacyjne AZP 85-63 8/12. Liczne przekształcenia i niwelacje spowodowały zapewne zniszczenia większości nawarstwień związanych z funkcjonowaniem miasta gotyckiego.

| Klasyfikacja chronologiczno-kulturowa znalezisk | | | |
|---|----------------------------|-------------------------------|--|
| nr | funkcja obiektu | bliższa chronologia | materiał masowy znaleziska wyodrębnione |
| 1. | relikty miasta lokacyjnego | średniowiecze okres nowożytny | struktury i nawarstwienia związane z funkcjonowaniem miasta wraz z materiałem masowym (materiał z nadzorów archeologicznych i znaleziska luźne |
| 2. | jama odpadkowa | późne średniowiecze | fragment drewnianych desek, wyrobów |

| | | | |
|--|--|-------------|---|
| | | (XIV-XV w.) | skórzanych i naczyń glinianych (materiał pozyskany w 1956 r. w czasie budowy sieci wod. kan.) |
|--|--|-------------|---|

Na terenie opracowania znajdują się cztery miejsca pamięci narodowej:

- tablica poświęcona pamięci Prezydenta Lecha Kaczyńskiego - na ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego,
- tablica poświęcona pamięci Ojca św. Jana Pawła II - na placu św. Wojciecha 9
- pomnik ofiar egzekucji w 1943 r., położony na skwerze przy placu św. Wojciecha, w formie ściany z kamienia z tablicą i z drewnianym krzyżem przy pomniku oraz miejscem wygrodzonym łańcuchami na żelaznych rurkach,
- Tablica (umieszczona na ponad metrowej wysokości kamieniu) poświęcona "Pamięci 27000 Żydów z kieleckiego getta zamordowanych przez Niemców w latach 1939 - 1944 w Kielcach, Treblince i innych obozach zagłady", Mur Pamięci „Sprawiedliwych Wśród Narodów Świata” przy wejściu do d. Synagogi.

Z uwagi na duże walory historyczno-krajobrazowe i wypoczynkowe panujące w obrębie śródmiejskiej zabudowy miasta, wytyczono w jej obrębie szlak turystyczny pieszy (czerwony), udostępniający miejsca o szczególnej atrakcyjności turystycznej. Odcinek powyższego szlaku przebiega wzdłuż al. IX Wieków Kielc, ul. Warszawską do Rynku, ulicą Bodzentyńską oraz ulicą Kościuszki.

Najważniejszym i najcenniejszym zabytkiem na tym terenie jest pochodzący z XVIII wieku **Kościół p.w.Świętego Wojciecha** zlokalizowany przy placu św. Wojciecha, pomiędzy aleją IX Wieków Kielc i ulicą Bodzentyńską, w miejscu, które dało początek miastu Kielce (osada przedlokacyjna).

Przez plac św. Wojciecha przechodzi czerwony szlak miejski prowadzący przez zabytkowe i ciekawe turystycznie miejsca miasta Kielce.



Fot. 1 Wejście główne do Kościoła p.w. Świętego Wojciecha

Opis kościoła

Wewnątrz kościoła znajdują się namalowane w 1889 roku 3 obrazy autorstwa Jana Styki: „Rozmnożenie chleba” w ołtarzu głównym, „Św. Rozalia” na zasuwie i „Św. Franciszek” w zwieńczeniu prawego bocznego ołtarza. Po zachodniej stronie, przy murze okalającym kościół znajduje się pozostałość po cmentarzu – pomnik z wykutą w piaskowcu figurą Chrystusa Frasobliwego (tzw. „latarnia zmarłych”) z 1732 roku. Na jego cokole umieszczony jest już częściowo niewidoczny napis „ANNO D (...) 1732 D 28, CIAŁA LUCKIE NA TEM MIEJSCU SPOCZYWAJACE UPRASZAJA POBOZNOSCI WASZY (...) POZDROWIENIA ANIELSKIE”. Na zachodniej ścianie kościoła znajduje się kamienny portal z 1763 roku z tablicą fundacyjną, a na prawo od wejścia głównego stoi odslonięty w 1997 roku pomnik Świętego Wojciecha. Wokół budynku rosną ponad stuletnie drzewa. Przed kościołem znajduje się Plac Świętego Wojciecha z zachowanym fragmentem muru, przy którym w 1943 roku Niemcy rozstrzelali publicznie zakładników – żołnierzy Armii Krajowej.

Historia

Początek kościoła świętego Wojciecha datuje się na XII wiek, kiedy to postawiono w tym miejscu niewielki drewniany kościół, pełniący funkcję kościoła cmentarnego. Powstał on przy osadzie, która dała początek miastu Kielce. W pochodzącym z 1573 roku testamencie Pawła, wicekustosza kieleckiego, zachował się zapisek na temat przeprowadzonego remontu drewnianego kościoła brzmiący: „*zapis na reparację budynków kościoła św. Wojciecha w Kielcach*”. W roku 1763 na jego miejscu wybudowano barokowy, murowany kościół, który został ufundowany przez kanonika Jana Rogallę. W 1885 roku miała miejsce rozbudowa kościoła, która nadała mu ostateczny wygląd. Autorem projektu rozbudowy był architekt gubernialny Franciszek Ksawery Kowalski.

Odkrycia archeologiczne

Na przełomie roku 2006 i 2007, podczas remontu Placu Świętego Wojciecha, natrafiono na pochodzące z XVIII wieku kamienne fundamenty łączone wapienną zaprawą, o wymiarach 5×7 metrów, znajdujące się na głębokości około 40 cm poniżej poziomu gruntu^[2]. Według historyków, są to pozostałości po przykościelnym szpitalu dla ubogich, który prawdopodobnie spłonął w 1800 roku, gdy Kielce zostały ogarnięte przez wielki pożar. Podczas dalszych prac wykopaliskowych odkryto dwa, liczące ponad 300 lat, groby, a na głębokości około 80 cm natrafiono na grunt z okresu średniowiecza, ze sporą ilością fragmentów ceramiki, po których oszacowano wiek znaleziska na przełom XI i XII wieku. W połowie lutego, na głębokości ponad 100 cm, zostały odkopane resztki paleniska, polepy oraz słupów, które stanowią fragmenty średniowiecznej chałupy, wchodzącej w skład osady przedlokacyjnej, otaczającej kościół świętego Wojciecha. Odkrycie to stanowi dowód na ponad dziewięćsetletnią historię Kielc i potwierdza tezy historyków, iż to miejsce jest kolebką miasta³⁷.

VII. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Teren sporządzanego planu - położony w ścisłym centrum miasta - objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, IX Wieków Kielc” (Uchwała nr **XV/278/2007** Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 września 2007 roku).

W wyniku analizy ustaleń obowiązującego planu pod kątem jego aktualności oraz wniosków o jego zmianę, podjęto decyzję o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu, który po uchwaleniu zastąpi plan dotychczas obowiązujący.

W przypadku braku realizacji ustaleń sporządzanego planu dokończenie procesu rewitalizacji Śródmieścia oraz realizacja zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców będzie znacznie utrudnione lub niemożliwe:

- inwestowanie na terenie o strukturze własnościowej charakterystycznej dla historycznego śródmieścia (wąskie długie działki) będzie nadal utrudnione ze względu na brak stosownych regulacji w obowiązującym planie miejscowym umożliwiających zabudowę przy granicy z sąsiednią działką budowlaną; dotyczy to również braku możliwości dobudowy do ściany szczytowej istniejącego budynku przy ul. Warszawskiej u zbiegu z aleją IX Wieków Kielc w miejscu bardzo eksponowanym, które wymaga podkreślenia jego walorów przestrzennych,

³⁷https://pl.wikipedia.org/wiki/Ko%C5%9Bci%C3%B3%C5%82_%C5%9Bw._Wojciecha_w_Kielcach

- zmiana funkcji budynku po Archiwum Państwowym (dawna Synagoga) oraz związana z tym zmiana obsługi komunikacyjnej (dojazd i dojście do obiektu) i sposobu zagospodarowania otoczenia budynku nie będzie możliwa dla funkcji planowanych w obiekcie generujących zwiększony ruch użytkowników,
- poprawa wizerunku estetycznego przestrzeni publicznej w historycznym centrum miasta nie nastąpi bez wprowadzenia w życie nowych rozszerzonych regulacji w zakresie kształtowania tej przestrzeni, w tym lokalizacji nośników informacji wizualnej (urządzeń reklamowych i szyldów), zakazu budowy tymczasowych obiektów budowlanych,
- obiekty zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków utworzonej po uchwaleniu obowiązującego planu, wobec braku regulacji stanowiących o zasadach ich ochrony będą miały nadal niejasny stan prawny w tym zakresie; wdrożenie ustaleń sporządzanego planu uzgodnionego ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, zawierają stosowne regulacje dotyczące obiektów zabytkowych ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków,
- zamierzenia inwestycyjne Rzymskokatolickiej Parafii Św. Wojciecha, polegające regulacji granic własności, ogrodzeniu nieruchomości w nowych granicach oraz na umożliwieniu budowy zespołu 4 garaży murowanych, zespołu garażowo – magazynowego, budynku gospodarczego (częściowo zagłębionego) i parkingu na terenie nieruchomości własnej, ocenione jako uzasadnione nie będą możliwe - eksponowany z ul Bodzentyńskiej teren będzie nadal stanowił nieuporządkowane, powiększające się z każdym remontem zaplecze gospodarcze Parafii, deficyt miejsc garażowych dla księży zamieszkałych na tym terenie i trudności w zapewnieniu obsługi parkingowej gości zaproszonych na uroczystości kościelne pozostaną, brak regulacji stanu prawnego własności gruntów pomiędzy Parafią, Gminą Kielce i Skarbem Państwa, pozbawi korzyści każdej ze stron.

VIII. ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI

Omawiany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, swymi ustaleniami sankcjonuje istniejące zagospodarowanie terenu oraz częściowo ustalenia planu obowiązującego.

Z uwagi na prawie docelowe zainwestowanie terenu, projekt planu przyjmuje stan istniejący w zakresie przeznaczenia większości terenów, wprowadzając regulacje w zakresie zabudowy uzupełniającej lub wymiany czy przebudowy istniejących budynków. Tylko dla terenów w południowo-zachodniej i północno-wschodniej części obszaru planu, nadaje nowe przeznaczenie, inne niż w planie obowiązującym. Obecne przeznaczenie, czyli teren śródmiejskiej zabudowy o funkcji nieuciążliwych usług ogólnomiejskich, metropolitarnych i mieszkaniowej, zmienia na teren śródmiejskiej zabudowy usługowej, w północno-wschodniej części plan powiększa teren śródmiejskiej zabudowy usługowej w miejsce planowanego parkingu w zieleni. Na terenie projektu planu dominuje funkcja usługowo- mieszkaniowa. Wprowadzone tu usługi nie będą zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a funkcja mieszkaniowa w tym obszarze będzie zlokalizowana głównie w północnej i centralnej części obszaru planu, plan nakazuje wprowadzenie zabezpieczeń przeciwhałasowych od Alei IX Wieków Kielce w § 8 pkt 6.

W § 14 pkt 3 dopuszcza się wyłącznie usługi nieuciążliwe tj. usługi nie powodujące uciążliwości dla środowiska, a w szczególności hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych, promieniowania, a także zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby oraz nie naruszające interesów osób trzecich.

Przekształcanie budynków na funkcje usługowe, a w przyszłości na mieszkalne wpływa/ wpłynie korzystnie na walory kulturowe, zabytkowe i estetyczne obszaru planu. Ponadto w obszarze nie będzie mogła powstawać działalność gospodarcza zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w projekcie planu w § 14 pkt 1 lit. a, b znajdują się zakaz realizacji tego typu przedsięwzięć. W §4 pkt 37 w tekście planu wyłącza się usługi handlu detalicznego pojazdami samochodowymi: sprzedaży detalicznej paliw do pojazdów samochodowych, olejów opałowych, gazu w butlach, węgla i drewna na potrzeby gospodarstwa domowego.

Można prognozować, że nowe inwestycje realizowane w oparciu o ustalone planem warunki i zasady zagospodarowania terenów, nie spowodują znaczącego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru i miasta, a tym samym nie spowodują zachwiania równowagi przyrodniczej czy utraty walorów zabytkowych i historycznych tej części miasta. Realizacja ustaleń planu, odbywa się i będzie się odbywać w środowisku antropogenicznym nie przedstawiającym szczególnych wartości przyrodniczych, za wyjątkiem wartościowego drzewostanu w otoczeniu kościoła pw. św. Wojciecha. Zagospodarowanie terenu zgodnie z przeznaczeniem i określonymi w planie: zasadami ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków, zasadami kształtowania zabudowy i wskaźnikami zagospodarowania terenu (w tym powierzchni terenu biologicznie czynnego), zasadami kształtowania przestrzeni publicznej (w tym sytuowania tablic reklamowych i informacyjnych, urządzeń reklamowych i szyldów) nie powinno spowodować niekorzystnych zmian w krajobrazie miasta, zwłaszcza, że większość w obszarze objętym strefami ochrony konserwatorskiej i Lokalnym Programem Rewitalizacji inwestycji realizowana będzie pod nadzorem konserwatorskim.

Realizacja ustaleń projektu planu, nie będzie znacząco oddziaływać na istniejący stan środowiska w ujęciu całościowym. Wprowadzone funkcje nie będą oddziaływać ujemnie na otoczenie. Ewentualne zagrożenia nie wynikają z ustaleń projektu planu, który prawidłowo zabezpiecza środowisko, lecz z przyszłej nieprawidłowej eksploatacji inwestycji lub braku stosowania urządzeń chroniących środowisko. Wielkość i zasięg ewentualnego niekorzystnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym na biocenozę (bardzo ubogą na tym obszarze), w znacznym stopniu będą więc uzależnione od zastosowania urządzeń chroniących środowisko zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów oraz wymogami ustalonymi w projekcie planu.

Z punktu widzenia środowiska kulturowego realizacja ustaleń projektu planu wywoła pozytywne oddziaływanie na wszystkie jego elementy.

Ewentualnym problemem mógłby być wzrost mobilności komunikacyjnej związanej ze wzmożoną aktywizacją tego obszaru. Problem ten, występujący w każdym terenie charakteryzującym się intensyfikacją zagospodarowania, a zwłaszcza w terenie aspirującym do miana centrum usługowego miasta, nie będzie dotyczył przedmiotowego terenu z uwagi na strefę ruchu uspokojonego, którą jest objęty (za wyjątkiem alei IX Wieków) oraz wielopoziomowy parking usytuowany poza granicami planu. Jedynym nowym elementem układu komunikacyjnego na obszarze planu jest, planowane w obowiązującym planie i dotychczas nie zrealizowane, przedłużenie ul. Silniczej do ul. Warszawskiej. Jako ulica lokalna nie będzie powodować uciążliwości na terenach bezpośrednio przyległych do niej.

Problem uciążliwości powodowanej wzrostem mobilności komunikacyjnej może dotyczyć terenów przyległych bezpośrednio do alei IX Wieków Kielc (ulica klasy G o znacznym natężeniu ruchu, będąca źródłem uciążliwości hałasu, drgań, a także zanieczyszczenia powietrza), jednak nie jest on związany bezpośrednio ze wzmożoną aktywizacją na obszarze planu lecz wynika z bardzo ważnej funkcji, jaką pełni w układzie komunikacyjnym całego miasta.

Bezsporne jest, że wszelkie oddziaływania antropogeniczne wywierają wpływ na składowe środowiska, zjawiska i procesy w nim zachodzące oraz na cechy krajobrazu. Skala tego oddziaływania i zachodzących zjawisk oraz związana z tym potrzeba osiągnięcia ładu architektonicznego –

krajobrazowego, uzależniona będzie od przestrzegania zasad określonych ustaleniami projektu planu w toku zagospodarowywania terenu.

Wskazane jest, aby analiza realizacji ustaleń projektu planu sprowadzała się do kontrolowania przestrzegania zasad i warunków realizacji inwestycji na każdym etapie, zgodnie z przeznaczeniem i wymogami w zakresie zagospodarowania terenu kreślonymi ustaleniami projektu planu.

Kolejne etapy realizacji ustaleń projektu planu oraz funkcjonowanie zrealizowanych inwestycji, przebiegać będzie pod nadzorem odpowiednich organów, w tym konserwatorskich i z zakresu ochrony środowiska:

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy/Prezydent Miasta/Burmistrz Miasta dokonuje oceny aktualności planów miejscowych raz w czasie kadencji. Wraz z oceną aktualności planów dokonuje się analizy skutków ich realizacji, które zawierają, między innymi, elementy monitoringu wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko.

Generalnie można stwierdzić, że rozwiązania zaproponowane w projekcie planu związane z nowymi realizacjami nie dają podstaw do stwierdzenia, że wymagane są szczególne analizy lub monitoring wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko.

Obszar projektu planu jest uzbrojony w niezbędne media infrastruktury technicznej, dlatego nie zaistnieją znaczące problemy z tytułu ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Gospodarka odpadami, ma być realizowana w oparciu o zorganizowany i powszechnie dostępny system zbierania i usuwania odpadów stałych o charakterze komunalnym, z wykorzystaniem urządzeń umożliwiających segregację odpadów u źródła powstawania, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Biorąc pod uwagę główny cel sporządzenia planu i przemiany jakie mogą wystąpić na obszarze planu, nie przewiduje się problemów związanych z ochroną środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu.

Walory przyrodnicze obszaru są znikome, a projektowane zagospodarowanie nie będzie stwarzało negatywnego oddziaływania dla środowiska przyrodniczego.

W celu kompleksowego ujęcia zagadnień związanych z oddziaływaniem ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego dokonano charakterystyki typów oddziaływań w aspekcie:

- czasowym (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe),
- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- intensywności (stałe, chwilowe),
- waloryzacyjnym (pozytywne, negatywne),

Przy budowie nowych budynków, przebudowie lub wyburzaniu budynków istniejących w terenie zaznaczy się oddziaływanie krótkoterminowe i bezpośrednie. Związane będzie z hałasem jaki powodować będą maszyny i urządzenia budowlane oraz hałas komunikacyjny przy dostarczaniu materiałów budowlanych lub wywożeniu gruzu. Wiązać się to będzie z wytwarzaniem odpadów charakterystycznych dla robót budowlanych. Jednak uciążliwości te znikną z chwilą zakończenia robót.

Uciążliwości powodowane na etapie budowy nie będą skumulowane, ponieważ roboty montażowe i budowlane będą rozciągnięte w czasie i przestrzeni. W sytuacji, gdy podczas eksploatacji zabudowy nie będą odpowiednio zagospodarowywane odpady komunalne i ścieki może nastąpić bezpośrednie oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne. Ponieważ gospodarka ściekowa będzie oparta o miejski system, oznacza to, że ten problem nie powinien wystąpić.

Docelowe zagospodarowanie obszaru, spowoduje nieco zwiększone wytwarzanie odpadów komunalnych czy ścieków, które wymagają zagospodarowania i utylizacji w związku z czym, stan ten spowoduje niewielkie pośrednie oddziaływanie na środowisko, pomimo że utylizacja będzie się odbywała w miejscu utylizacji odpadów i na oczyszczalni ścieków poza terenem opracowania.

Taka sama sytuacja dotyczy potrzeby zwiększenia wydajności ciepłowni miejskiej (usytuowanej w znacznym oddaleniu od obszaru planu) w sytuacji podłączenia nowych obiektów do sieci miejskiej. Na obszarze planu, jedynie zabudowa wielorodzinna przy ul. Warszawskiej jest podłączona do sieci ciepłowniczej miasta, natomiast ogrzewanie budynków na pozostałym terenie odbywa się w indywidualnym zakresie. Powodować to może zanieczyszczenie powietrza (zjawisko nieuniknione przy rozwoju urbanizacji) dlatego zaleca się korzystanie z ekologicznych źródeł ciepła zasilanych gazem, olejem oraz energią elektryczną.

Oddziaływaniem stałym będzie docelowe utwardzenie części terenu z tytułu zabudowy wolnych jeszcze terenów oraz zapewnienia dostępności do tych obiektów. Fakt ten wpłynie na niewielkie zmniejszenie istniejącej powierzchni terenu biologicznie czynnego o małej wartości przyrodniczej.

Oddziaływanie chwilowe i odwracalne zaznaczy się na etapie realizacji inwestycji i dotyczyć będzie zniszczenia powierzchni biologicznie czynnej. Po zakończeniu budowy i po odnowieniu powierzchni biologicznie czynnej na tych terenach, oddziaływanie to zostanie częściowo wyeliminowane.

Długoterminowe oddziaływanie spowodowane realizacją projektu planu można prognozować jak dla każdego obszaru zurbanizowanego.

8.1 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na środowisko

8.1.1. Wpływ planowanej śródmiejskiej zabudowy usługowej (U1-7) i śródmiejskiej zabudowy usługowej, mieszkaniowej (U,M1-11)

W terenach przeznaczonych pod śródmiejską zabudowę usługową i mieszkaniową (symbol U i U,M), nie będą realizowane usługi uciążliwe dla środowiska. Usługi ogólnomiejskie metropolitalne i zabudowa mieszkaniowa, na terenach **U,M 1÷11** (z wyłączeniem **U,M 5**) mogą występować wspólnie w dowolnych proporcjach w stosunku do powierzchni terenu inwestycji i powierzchni zabudowy lub samodzielnie, zatem bardzo istotne jest ustalenie planu oraz ustalenia wprowadzające zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i określające dopuszczalny poziom hałasu. Plan wprowadza obowiązek ograniczenia uciążliwości w zakresie hałasu wynikającej z prowadzonej działalności dla terenów **U 1÷ 7, U,M 1÷11** – jak dla terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ze zwartą zabudową mieszkaniową i koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku lokalizacji żłobków, przedszkoli i szkół jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Wielkość i zasięg ewentualnego niekorzystnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko (w tym na biocenozę ubogą w tym obszarze) będą w znacznym stopniu uzależnione od zastosowania urządzeń chroniących środowisko zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów (co będzie przedmiotem dalszych postępowań związanych już z opracowaniem dokumentacji i realizacji inwestycji) oraz wymogów ustalonych projektem planu w zakresie ochrony środowiska, a także wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej). Wprowadzone projektem planu funkcje są nieuciążliwe i zbieżne z występującymi, nie będą więc wywierać ujemnego oddziaływania na otoczenie.

Nowe inwestycje na terenach –U,MN i U powodować mogą niewielkie, raczej lokalne oddziaływania na środowisko. Będą one polegać na:

- emisji zanieczyszczeń w postaci pyłów i gazów do powietrza spowodowane działalnością usługową, eksploatacją instalacji i innych urządzeń, użytkowaniem budynków oraz ruchem pojazdów,
- emisji hałasu ze źródeł technologicznych oraz emisji niezorganizowanej spowodowanej ruchem pojazdów,
- wytwarzaniu i odprowadzaniu ścieków przemysłowych.

Do czynników minimalizujących wpływ na środowisko terenów usługowych należy zaliczyć:

- rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne takie jak: zakres dopuszczonych usług, lokalizacja w sąsiedztwie dróg publicznych i zasięgu ich oddziaływania, udział powierzchni biologicznie czynnej
- rozwiązania techniczne i formalno- organizacyjne zawarte w projekcie planu uwzględniające aktualne wymogi ochrony środowiska,

Zasadniczą rolę w ograniczeniu niekorzystnego oddziaływania planowanych inwestycji na etapie ich użytkowania będzie miało właściwe rozwiązanie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, a także gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami (rozwiązania te zawarte są w projekcie planu).

8.1.2. Wpływ planowanej zabudowy na środowisko na terenie usług w zakresie kultu religijnego w zieleni urządzonej (UKRwZ 1)

Istniejąca i planowana zabudowa tworzy zespół wolnostojącej zabudowy w zieleni urządzonej. Jest to jeden z najcenniejszych pod względem historycznym fragment Kielc, na którym znajduje się Zespół kościoła pod wezwaniem św. Wojciecha, wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr rej.: 1179 z 21.02.1994 r. (A325/1-5).

Projekt planu- nakłada szereg ustaleń i zasad dotyczących zagospodarowania terenu UKRwZ1 [§9, § 37, ust. 2 pkt 3] m.in.

”... uzupełnienie istniejącej zabudowy możliwe wyłącznie w strefach zabudowy „A”, „B” w granicach wyznaczonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy określonymi na rysunku planu),

- *przestrzeń pomiędzy dworkiem, a zabudową w strefie „A” do zagospodarowania w formie placu o zróżnicowanej nawierzchni w otoczeniu zieleni urządzonej;*
- *w strefie zabudowy B (działka o nr ewid. 473) dopuszcza się zabudowę o maksymalnej wysokości nie przekraczającej poziomu terenu od strony północnej*
- *w południowej części terenu, w strefie parkowania „C” wyznacza się miejsca postojowe o nawierzchni trawiastej (ekokratka wypełniona trawą) dla samochodów osobowych (w tym dla zaopatrzonych w karty parkingowe) i rowerów,*
- *pozostałe tereny w otoczeniu Zespołu kościoła pod wezwaniem św. Wojciecha do zagospodarowania w formie zieleni urządzonej....”*

Ponadto ustala zasady dotyczące ogrodzenia terenu, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na tym terenie (20%), udział powierzchni biologicznie czynnej (min. 70%) oraz gabaryty istniejącej i planowanej zabudowy, wprowadzając jednocześnie zakaz nadbudowy obiektów istniejących.

Duży udział powierzchni biologicznie czynnej, mały zakres dopuszczonego uzupełnienia zabudowy (która jednocześnie przyczyni się do uporządkowania eksponowanego z ul. Bodzentyńskiej zaplecza, regulacja granic własności i związana z tym likwidacja tymczasowego obiektu (pawilon gastronomiczny) oraz wymiana ogrodzenia będą miały pozytywny wpływ na środowisko, a jego odbiór przez mieszkańców miasta będzie lepszy.

Ustalenia planu, wraz z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków, w pełni zabezpieczają wartość zabytkowo-historyczną tego terenu. Wszystkie prace na obszarze strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej (ok. 74,4 % powierzchni objętej projektem planu), w szczególności przy obiektach zabytkowych i ich otoczeniu, oraz w otoczeniu stanowisk archeologicznych muszą odbywać się pod nadzorem wojewódzkiego konserwatora zabytków.

8.1.3. Wpływ planowanego terenu zieleni publicznej urządzonej ZP1, KPwZP1 teren placu publicznego KP1 na środowisko

Wpływ wyznaczonych terenów publicznych zieleni urządzonej ZP1, KPwZp1 na środowisko przyrodnicze będzie miał charakter pozytywny, gdyż są to elementy najbardziej przyjazne dla środowiska, charakteryzujące się największym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Obowiązywać będzie na nich zakaz budowy wszelkich budynków i tymczasowych obiektów

budowlanych oraz miejsc parkingowych. Dla terenu ZP1 wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w planie wynosi nie mniej niż 95 %, natomiast dla terenu KPwZP1 80%.

Teren ZP1, w stanie obecnym skwer u zbiegu ul. Bodzentyńskiej i al. IX Wieków Kielc zagospodarowany niską zielenią urządzoną z małą architekturą (rzeźba) i kioskiem (kwaciarnia), poza swoją rolą jaką spełnia dla poprawy klimatu jako powierzchnia biologicznie czynna, stanowi przedpole i otwarcie widokowe na zespół kościoła p.w. św. Wojciecha od strony wschodniej (z ul. Sandomierskiej i al. IX Wieków Kielc). Wyznaczony w projekcie planu termin tymczasowego użytkowania kiosku (kwaciarni) po 2025 r. wpłynie korzystnie zarówno na ład przestrzenny jak i ww. otwarcie widokowe. Utrzymane w projekcie planu dotychczasowe przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu (z uwzględnieniem likwidacji kiosku i lodziarni po 2025r.) ma i będzie miało korzystny wpływ na środowisko.

Teren zieleni publicznej urządzonej KPwZP1 jest powiązany przestrzennie i funkcjonalnie z placem publicznym KP 1 i z terenem UKRwZ 1. Regulacja granic własności pomiędzy Parafią św. Wojciecha i Gminą Kielce pozwala na cofnięcie ogrodzenia plebanii w kierunku północnym, co stwarza możliwości bardziej czytelnego powiązanie tego terenu, kształtowanego jako przestrzeń publiczna, z placem publicznym KP1 - jednym z głównych punktów węzłowych śródmiejskiego systemu przestrzeni publicznej. Planowany sposób zagospodarowania terenu poprawi otwarcie widokowe na plac św. Wojciecha i kompozycyjną integrację tych przestrzeni. Teren KPwZP1 kształtowany jest jako przestrzeń publiczna, w której planuje się niewielki plac wkomponowany w układ ciągów pieszych/ścieżek i zieleni urządzonej (niskiej i wysokiej od strony ulicy) wyposażony w elementy małej architektury i meble miejskie. Jako taki pełnić będzie rolę przestrzeni przyjaznej ludziom, w szczególności ludziom starszym, niepełnosprawnym i dzieciom, jako miejsce chwilowego odpoczynku w zakomponowanej i urządzonej zieleni. Istniejący na tym terenie zjazd z ul. Bodzentyńskiej (KDL 6) z dojazdem na teren Parafii św. Wojciecha (UKRwZ 1), utrzymany w projekcie planu, obciążony będzie niewielkim i sporadycznym ruchem samochodowym i nie będzie więc kolizyjny dla wiodącej funkcji terenu. Podziemny zbiornik retencyjny, planowany już w dotychczas obowiązującym planie, wywierał będzie korzystny wpływ na środowisko z racji pełnionej funkcji dla gospodarki wodno – ściekowej.

Teren **KP1** to w projekcie planu plac publiczny ze strefą parkowania stanowiący jeden z głównych punktów węzłowych śródmiejskiego systemu przestrzeni publicznej. W myśl ustaleń zawartych w projekcie planu i zgodnie ze stanem istniejącym jest to plac publiczny integrujący przestrzeń placu św. Wojciecha oraz przestrzeń pomiędzy placem i ulicą Bodzentyńską (KDL 6) ukształtowany poprzez adaptację ich odmiennych posadzek do funkcji parkowania i dojazdu oraz do funkcji pieszej w przestrzeni publicznej zakomponowanej z wykorzystaniem elementów małej architektury, mebli miejskich i zieleni. Ustalenia planu chronią istniejącą nawierzchnię brukową placu św. Wojciecha (nakaz zachowania) oraz pomnik upamiętniający zbrodnię faszystowską na 9 Polakach – mieszkańcach Kielc (do zachowania jako miejsce pamięci narodowej). Udział terenu biologicznie czynnego powierzchni terenu KP1 minimum 10%.

Ustalenia projektu planu dla terenów ZP1, KPwZP1 i KP1 zawierają zapisy korzystne dla ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego i ładu przestrzennego. Utrzymanie i powiększenie terenów zieleni publicznej wpłynie korzystnie na warunki topoklimatyczne. Ich zagospodarowanie zgodne z projektem planu nie zaburzy odsłonięcia i wyeksponowania sylwety Kościoła św. Wojciecha z ul. Bodzentyńskiej, połączy kompozycyjnie powiązane ze sobą funkcjonalnie przestrzenie w otoczeniu kościoła św. Wojciecha, stworzy przestrzeń bardziej przyjazną ludziom i przyczyni się do dokończenia procesu rewitalizacji śródmieścia.

8.1.4. Wpływ istniejącego i planowanego układu komunikacyjnego (KDG 1-2, KDD 1÷6, KDPJ 1÷4) na środowisko

Tereny komunikacyjne należą do zasadniczych elementów oddziaływania ustaleń planu za sprawą dużej ingerencji w środowisko przyrodnicze zarówno na etapie realizacji (budowy), użytkowania, jak likwidacji inwestycji. Komunikacja stanowi źródło hałasu oraz pyłów i gazów emitowanych do powietrza, a jej uciążliwość w przypadku dróg uzależniona jest głównie od natężenia ruchu, rodzaju pojazdów oraz usytuowania zabudowy. Z uwagi na to, że układ komunikacyjny obszaru planu jest w znacznym stopniu układem ukształtowanym, negatywne czynniki oddziaływania terenów przeznaczonych pod drogi, wystąpią głównie na etapie ich funkcjonowania. Z uwagi na to iż teren objęty projektem planu położony jest w ścisłym centrum miasta, a jego przeważająca część znajduje się w obszarze ograniczonego ruchu samochodowego, prognozowane negatywne oddziaływanie nie będzie znaczące na całym obszarze. Prognozuje się, że funkcjonowanie terenów komunikacji powodować będzie:

- emisję pyłów i gazów oraz hałasu,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, które mogą zawierać substancje ropopochodne oraz inne zanieczyszczenia. Są to bezpośrednie oddziaływania dróg.

Skutkami pośrednimi funkcjonowania układu komunikacyjnego są:

- negatywne oddziaływanie na różnorodność biologiczną (między innymi: w przypadku przecięcia się szlaków migracji zwierząt oraz braku rozwiązań dla zwierząt takich jak: tunele, kładki itp.),
- trwałe zerwanie lub ograniczenie powiązań przyrodniczych między terenami,
- możliwość zanieczyszczenia środowiska w razie emisji odpadów lub innych substancji w wyniku kolizji drogowej.

Biorąc pod uwagę charakter poszczególnych terenów komunikacyjnych, usytuowanie, przebieg oraz ich obecne zagospodarowanie, najistotniejszym źródłem oddziaływania na środowisko spośród wszystkich wyznaczonych w projekcie mpzp obszarów, będzie teren drogi publicznej klasy głównej (aleja IX Wieków Kielc) oraz droga publiczna klasy lokalnej - ul. Warszawska. Na skalę oddziaływania dróg publicznych wpływ będzie miał nie tylko ruch pojazdów, liczba skrzyżowań, ale również działalność usługowa na terenach sąsiednich. Z uwagi na wykluczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami) skumulowane oddziaływanie terenów nie wystąpi.

Najmniejsze oddziaływanie będą powodować tereny komunikacji pieszo – jezdnej. Prognozuje się, niewielki wpływ na środowisko terenów pozostałych dróg publicznych klasy lokalnej i dojazdowej, z uwagi na nieznaczące natężenie ruchu - strefa ruchu uspokojonego.

Reasumując, oddziaływanie terenów komunikacyjnych można określić jako zróżnicowane i mieszczące się w przedziale od znaczącego do przeciętnego.

8.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, dobra kultury i wartości materialne

Teren projektu planu obejmuje jeden z najcenniejszy pod względem wartości historycznych i kulturowych obszar miasta, składający się z zabytkowego zespołu śródmiejskiego o wybitnych walorach architektonicznych, historycznych i archeologicznych, który objęty jest prawną opieką państwowych służb konserwatorskich. obszar objęty planem znajduje się w obrębie zabytkowego układu urbanistyczno – krajobrazowego Kielc wpisanego do rejestru zabytków decyzją Nr 46 z dnia 12.09.1947 r. i decyzją Nr 915 z dnia 14.08.1976 r. – nowy nr rejestrowy **A.321**.

Ustalenia projektu planu chronią dziedzictwo kulturowe i zabytki oraz dobra kultury współczesnej m.in. poprzez wyznaczenie strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”, obejmującej

fragment zabytkowego układu urbanistyczno – krajobrazowego wpisanego do rejestru zabytków oraz zapis obligujący do postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w przypadku wykonywania wszelkich prac w granicach tej strefy dotyczących rozplanowania ulic i placów, wszelkich lokalizacji (w tym urządzeń reklamowych), remontów i innych przedsięwzięć inwestycyjnych wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;

Ponadto, w projekcie planu zawarte są ustalenia dotyczące zasad ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków oraz wynikające z wyznaczenia strefy ochrony ekspozycji „E” i trzech stanowisk archeologicznych znajdujących się na przedmiotowym terenie.

Wyznaczenie strefy ochrony ekspozycji „E” ma na celu zapewnienia ochrony widoku na zabytkowy zespół urbanistyczny Wzgórza Zamkowego.

Ochronę, uwidocznionych w rysunku planu, stanowisk archeologicznych na obszarze strefy ochrony archeologicznej zewidencjonowanej w ramach programu AZP 85-63 jako trzy stanowiska archeologiczne: Kielce 5/2, Kielce 6/3, Kielce 8/12 (Miasto Lokacyjne), zapewnić mają (niezależnie od przepisów odrębnych) zasady postępowania wg programu ochrony strefy archeologicznej, wprowadzone do ustaleń.

Zgodnie z wytycznymi Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora do projektu planu wprowadzony został wymóg bezwzględnego zachowania historycznej kompozycji funkcjonalno – przestrzennej obszaru oraz zabytkowej zabudowy i innych elementów zagospodarowania w odniesieniu do rejonu wczesnośredniowiecznego osadnictwa w otoczeniu kościoła św. Wojciecha oraz układu urbanistycznego XIV-wiecznego miasta lokacyjnego wraz z późniejszymi przekształceniami.

Uwzględnienie w realizacji planu pozostałych ustaleń zawartych w § 9, takich jak *„zakaz podejmowania jakichkolwiek działań powodujących obniżenie wartości historycznych, estetycznych lub architektonicznych”* oraz *„zagospodarowanie działki, na której znajduje się obiekt zabytkowy, powinno odbywać się w sposób zapewniający jego właściwą ekspozycję z wykluczeniem lokalizowania wolnostojących urządzeń reklamowych oraz umieszczania na zabytkowych budynkach urządzeń reklamowych za wyjątkiem szyldów i tablic informacyjnych”* będzie miało również duże znaczenie dla ochrony zabytków, dóbr kultury i wartości materialnych.

Ustalenia szczegółowe projektu planu zawierają szereg regulacji w zakresie ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego: m.in. utrzymanie projektowanej zabudowy w skali istniejącej zabudowy, zakazy nadbudowy, rozbudowy i zmiany geometrii dachu zabytkowych budynków, co ma zapobiec zaburzaniu ładu przestrzennego oraz utrzymaniu kształtu i charakteru tych budynków.

Reasumując, realizacja przedsięwzięć zgodna z ustaleniami planu, zawartymi zarówno w ustaleniach ogólnych jak i w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów, wsparta przepisami odrębnymi w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami oraz lokalnym programem rewitalizacji, wywierać będzie pozytywny wpływ na zabytki, dobra kultury i wartości materialne występujące w obrębie planu i także poza jego granicami. Zgodna z planem i wykonywana pod nadzorem służb konserwatorskich realizacja zamierzeń inwestycyjnych przyczyni się do korzystnych zmian w przestrzeni obszaru rewitalizowanego śródmieścia.

8.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi i krajobraz

Obecnie ukształtowanie nie stanowi ograniczenia w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a powyższe tereny nie wymagają ochrony w zakresie rzeźby terenu. W granicach planu, ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie stwierdzono udokumentowanych złóż kopalin.

Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu tam gdzie powstanie nowe zainwestowanie. Będą to zmiany związane z adaptacją terenu pod inwestycje. W skali opracowania przeobrażenia powierzchni ziemi uznaje się za pomijalne, szczególnie biorąc pod uwagę wysokie zurbanizowanie terenu planu i uprzednie zniekształcenia rzeźby oraz przeobrażenia gruntów. W planie zabezpiecza się ewentualne nawarstwienia kulturowe poprzez zapis *„...wszelka działalność inwestycyjna w powołanej strefie, polegająca na ingerencji w podłoże ziemne i naruszenia nawarstwień kulturowych wymaga postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami...”*. W wyniku prowadzonych robót budowlanych, zniszczeniu ulegnie wierzchnia warstwa gleby, a struktura głębszych warstw ulegnie zaburzeniu. Spowoduje to uszczelnienie podłoża przez wprowadzanie nowych powierzchni nieprzepuszczalnych. Korzystne dla stanu gruntu są ustalenia dotyczące odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych ograniczające przedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu a także wskaźniki ustalające minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie znacząco na zmiany w krajobrazie miejskim. Istotnym elementem zmieniającym obecny stan zagospodarowania będzie uzupełnienie istniejącej struktury zabudowy śródmiejskiej, pełniącej funkcje usługowe, mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe. Obecnie teren planu jest w większości zainwestowany, jedynie wzdłuż ul. Silniczej i pomiędzy ul. Kaczyńskiego a Bodzentyńską znajdują się wolne tereny, które wymagają uporządkowania i zainwestowania. Wnętrze częściowo zabudowanej przestrzeni pomiędzy ul. Kaczyńskiego a Bodzentyńską, w dużej mierze, tworzy substancja mieszkaniowo – usługowa w bardzo złym stanie technicznym, kwalifikująca się do wymiany lub gruntownej przebudowy. Stanowi ono enklawę poważnie zdegradowaną enklawę w większości zrewitalizowanym śródmieściu. Obszar planu nie jest mocno eksponowany w przestrzeni miasta. Fragment terenu objętego projektem planu znajduje się w strefie ochrony ekspozycji „E” proponowanej w Suikzp m. Kielce i wyznaczonej w projekcie planu. Strefa „E” ochrony ekspozycji w formie wglądów z charakterystycznych punktów widokowych, obejmuje obszary stanowiące zabezpieczenie eksponowania wybitnych walorów sylwetowych zespołów lub obiektów zabytkowych, głównie przez określenie jej nieprzekraczalnych gabarytów, pozbawienie wysokiej szaty roślinnej albo wyznaczenie terenów wyłączonych spod zabudowy. W zależności od konfiguracji oraz wyniosłości obiektów dominujących, obszar objęty ochroną ekspozycji może być bardzo różny. Dlatego też strefa „E”, graficznie wyznaczona w projekcie przedmiotowego planu, sygnalizuje tylko problem niezbędnej ekspozycji elementów zabytkowego układu przestrzennego miasta zapewniając ochronę widoku na zabytkowy zespół urbanistyczny Wzgórza Zamkowego.

W zakresie lokalnych otwarć widokowych na krajobraz miejski i wewnątrz krajobrazu kulturowego (nie licząc oczywistych walorów wewnątrz ulic i placów wpisanych do rejestru zabytków) na szczególną uwagę zasługują: otwarcie widokowe z osiowo umiejscowioną dominantą wieży kościoła św. Wojciecha z ul. Wesołej (od skrzyżowania z ul. Sienkiewicza) patrząc w kierunku północnym. Zakaz realizacji nowych dominant subdominant i innych elementów degradujących zabudowę historyczną sprzyjać będzie zarówno otwarciom widokowym na krajobraz miejski jak i harmonijnemu kształtowaniu przestrzeni.

Realizacja ustaleń planu w zakresie parametrów zagospodarowania, gabarytów i form obiektów przyczyni się do poprawy jakości architektury, która ma niebagatelny wpływ na walory krajobrazu. Należy podkreślić, że na obszarach zurbanizowanych zmiana funkcji i użytkowania gruntów oraz stopniowy, sukcesywny proces zabudowy jest zjawiskiem naturalnym, korzystnym i w pewnym sensie pożądanym. Negatywny wpływ na krajobraz miejski ma chaotyczne rozmieszczenie urządzeń reklamowych i szyldów na budynkach i w przestrzeni publicznej. Projekt planu zawiera szereg ustaleń regulujących ten problem. Ich realizacja wpłynie korzystnie na krajobraz miejski.

Wzrost udziału elementów kulturowych kosztem elementów naturalnych w ogólnej ocenie nie wpłynie negatywnie na krajobraz analizowanego terenu. Wprowadzenie zabudowy na terenach obecnie nie zabudowanych przyczyni się do spadku udziału powierzchni wolnej przestrzeni. Z drugiej strony nastąpi zagospodarowanie i wykorzystanie terenów nie urządzonych i nie pełniących żadnych funkcji użytkowych, a tym samym podniesienie walorów kompozycyjno – estetycznych śródmieścia. Publiczna zieleń urządzona wkomponowana w kompleks zabudowy śródmiejskiej, wpłynie pozytywnie na odbiór przestrzeni dopełniając jej kompozycję.

8.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne

Na analizowanym obszarze nie występują złoża zasobów naturalnych wobec tego realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała na nie wpływu.

8.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Przez obszar opracowania nie przepływa żadna rzeka i nie ma tu zbiornika wód powierzchniowych. Według dokumentacji hydrogeologicznej rejonu eksploatacji wód podziemnych (RE) Kielce teren projektu planu położony jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 417 – Kielce w obszarze zasilania zbiornika. Wymieniony obszar stanowi podrejon „B” w rozległym rejonie eksploatacji (RE) wód podziemnych. Został on zaliczony do obszaru zwykłej ochrony wód (OZO). W ustaleniach projektu planu dotyczących sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych (§ 12, pkt 1) znajduje się zapis, że w stosunku do obszaru zwykłej ochrony wód (OZO) należy stosować obowiązujące przepisy prawne. W § 16 ust. 2, pkt 3, lit. k znajduje się zapis stanowiący o tym, że odprowadzenie ścieków opadowych z utwardzonych powierzchni dróg, parkingów i innych powierzchni wymaga przed wprowadzeniem do odbiornika oczyszczenia z piasku i substancji ropopochodnych oraz że na obszarze planu należy przewidzieć lokalizację zbiornika dla potrzeb retencjonowania wód opadowych. W § 14 pkt 2 lit. b, c projektu planu znajduje się nakaz retencjonowania wód opadowych oraz nakaz lokalizacji podziemnego zbiornika retencyjnego w zachodniej części terenu KPwZP1. Jest on planowany na terenie KPwZP1 a ustalenia szczegółowe dla tego terenu zawierają ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z lokalizacji zbiornika (elementy techniczne zbiornika należy uwzględnić w posadzce, nasadzeniach i umebłowaniu terenu).

W obrębie zabudowy powstawać będą ścieki bytowo-gospodarcze, a w obrębie komunikacji podczas opadów atmosferycznych powstawać będą wody opadowe zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi. Ścieki te mogą negatywnie wpływać na grunty podatne na infiltrację. W projekcie planu przewiduje się w zakresie ścieków bytowych odprowadzenie ścieków za pośrednictwem istniejącego głównego kanału (oznaczonego w planie symbolem Ks1), do kolektora ścieków komunalnych tzw. kolektora lewobrzeżnego, a w zakresie odprowadzenia wód opadowych za pośrednictwem istniejącego głównego kanału (oznaczonego w planie symbolem Kd1) i istniejącej oczyszczalni wód deszczowych do rzeki Silnicy.

Teren projektu planu jest skanalizowany (ścieki bytowe jak i opadowe), a jego ustalenia zabezpieczają wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem poprzez: nakaz oczyszczania ścieków opadowych z piasku i substancji ropopochodnych, nakaz retencjonowania wód opadowych.

Przy projektowaniu sposobu odwodnienia poszczególnych obszarów należy zmniejszyć ilość bezpośrednich odpływów np. poprzez wsiąkanie do gruntu części lub całości wód opadowych.

8.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią

Przy realizacji ustaleń projektu planu nie powstanie sytuacji zagrożenia powodzią, gdyż przez obszar opracowania nie przepływa żadna rzeka lub zbiornik wód powierzchniowych.

8.7 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na glebę

W miejscu powstania nowej zabudowy i urządzeń infrastruktury drogowej (na terenie projektu planu planowana jest budowa około 72 m ulicy publicznej lokalnej tzn. przedłużenie z ul. Kaczyńskiego do ul. Silnicznej) nastąpi całkowita likwidacja gleb oraz nastąpi niezbędna niwelacja terenu. Z punktu widzenia wartości produkcyjnych gleb, przeznaczenie terenów pod zainwestowanie nie stanowi istotnego zagrożenia, ze względu na fakt, iż cały teren objęty projektem planu wyłączony jest z klasyfikacji rolnej i jest w większości zainwestowany.

8.8 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na florę, faunę i różnorodność biologiczną

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na faunę. Na terenie objętym projektem planu nie występują gatunki roślin chronionych, natomiast jest możliwość występowania na tym terenie lub jego otoczeniu 1 gatunku roślin objętych ochroną gatunkową częściową. Dominuje tu roślinność synantropijna czyli rośliny będące trwałymi składnikami lokalnej flory, a związane wyłącznie lub prawie wyłącznie ze zbiorowiskami wykształconymi i utrzymującymi się dzięki intensywnej działalności człowieka. Jej udział wynosi 98-100%. W wyniku posadowienia budynków bądź utwardzenia powierzchni dojdzie do utraty części terenów zielonych. Wysoki odsetek powierzchni biologicznie czynnej został ustalony na terenach : ZP1 (min. 95%), KPw ZP1(min. 80%), UKRwZ1 (min. 70%). Zminimalizuje to ewentualne negatywne oddziaływanie. Na pozostałym obszarze odsetek powierzchni biologicznie czynnej w wielu terenach jest znikomy. Jest to spowodowane położeniem teren projektu planu w ścisłym, intensywnie zabudowanym centrum miasta, gdzie działki wolne od zabudowy mają niejednokrotnie takie parametry, które nie pozwalają na zabudowę i jednocześnie utrzymanie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego jaki stosowany jest w innych lokalizacjach, poza ścisłym centrum. W [§8 pkt 7] w projekcie planu zapisano zasady ochrony zieleni z których wynika, że na terenie projektu planu należy chronić wartościową zieleń oraz nie można bez zezwolenia usuwać drzew oraz zmieniać kompozycji na terenach przestrzeni publicznej.

W projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej i zawarto ustalenia o sposobie ich zagospodarowania co będzie miało pozytywny wpływ na środowisko i lepszy odbiór przestrzeni ze względu na wprowadzenie na bardzo intensywnie zabudowanym obszarze enklaw o wysokim wskaźniku udziału terenu biologicznie czynnego.

Oddziaływanie ustaleń projektu planu na florę może mieć charakter długoterminowy. Nie przewiduje się, by było ono znacząco negatywne.

Wprowadzenie nowych form zagospodarowania terenu wpłynie na zwierzęta bytujące na obszarze opracowania. Natomiast należy podkreślić, że ze względu na obecne użytkowanie terenu ścisłe centrum miasta i sąsiedztwo drogi głównej, nie występują tu cenne przyrodniczo gatunki zwierząt. Prawdopodobnie na etapie prac budowlanych dojdzie do przepłóśnienia bytujących tu osobników. Natomiast znajdą one zapewne nowe siedliska na terenie parafii i terenach zieleni urządzonych oraz sąsiadujących terenach, a zwłaszcza w Dolinie Silnicy.

Ze względu na obecne użytkowanie obszaru opracowania a także sąsiedztwo drogi, poziom różnorodności biologicznej tego obszaru jest stosunkowo niski. Dlatego nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na istniejącą różnorodność biologiczną. Negatywny wpływ na bioróżnorodność będzie miało wprowadzenie nowych powierzchni utwardzonych, jednak ze względu na określenie w projekcie planu powierzchni biologicznie czynnych, negatywne oddziaływanie zostanie ograniczone.

8.9. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat akustyczny i stan powietrza

Realizacja planu – wprowadzenie zabudowy może być przyczyną pogorszenia przewietrzalności terenu oraz spowoduje zwiększenie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego pochodzącego od ogrzewania.

Skala tych zmian jest na tyle niska, że nie prognozuje się wpływu na warunki atmosferyczne nawet w skali lokalnej. Projekt planu ustala zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej [§ 16. ust. 2 pkt 3 lit.m]

- dla budownictwa mieszkaniowego ciepła woda użytkowa oraz cele grzewcze,
- dla usług – ciepła woda użytkowa, cele grzewcze oraz cele technologiczne,
- dopuszcza też stosowanie innych niż sieć ciepła sposobów zaopatrzenia w ciepło, tj. rozwiązań z zastosowaniem paliwa gazowego, energii elektrycznej, oleju niskosiarkowego, biopaliw, pomp ciepła oraz energii promieniowania słonecznego (konwersja fototermiczna i fotowoltaiczna), jeżeli nie narusza to przepisów odrębnych i pozostałych ustaleń planu.

Problem może stanowić dotychczasowy sposób ogrzewania starej, w większości zdekapitalizowanej zabudowy, gdzie przeważa ogrzewanie piecowe, w który w procesie spalania wykorzystywane są różne, bardzo często szkodliwe materiały odpadowe. Stan ten może ulec poprawie przy zastosowaniu ustaleń planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przy remontach, przebudowach i wymianie budynków na nowe.

Także wzrost liczby pojazdów na skutek realizacji nowej zabudowy nie wzrośnie znacząco w skali dzielnicy, czy miasta. Projekt planu bazuje na istniejącej sieci dróg. Nie przewiduje rozbudowy systemu komunikacyjnego, oprócz przedłużenia ul. Prezydenta L.Kaczyńskiego do ul. Silniczej oraz budowy dojazdu do d.Synagogi. Teren planu położony jest w strefie ruchu uspokojonego, większość dróg jest tu po modernizacji i ma nową nawierzchnię (kostka granitowa i asfalt), co również zabezpiecza przed nadmierną emisją hałasu.

Dopuszczenie w obszarze planu zabudowy usługowej, z zachowaniem istniejącej sieci dróg nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny zarówno obszaru planu, jak i najbliższego sąsiedztwa. Wzrost hałasu jest możliwy na etapie realizacji poszczególnych inwestycji poprzez wzrost liczby samochodów ciężarowych, ciężkiego sprzętu i prowadzonych prac budowlanych. Jednakże jest to działanie krótkoterminowe dotyczące fazy budowy inwestycji.

Największym emitorem hałasu na analizowanym terenie jest ulica klasy głównej aleja IX Wieków Kielc w planie. Ze względu na wprowadzenie na północy terenu zabudowy usługowo-mieszkaniowej, wprowadzono zapis: „*otwory okienne w elewacjach frontowych wzdłuż alei IX Wieków Kielc (KDG 1, KDG 2) wymagają skutecznego zabezpieczenia akustycznego i antywibracyjnego, chroniącego od nadmiernego hałasu i drgań związanych z przebiegiem ulicy publicznej klasy głównej*” [§ 8, pkt 6].

8.10. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione – w tym objęte siecią NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała bezpośredniego wpływu na obszary chronione, ze względu na fakt, że na obszarze opracowania nie występują żadne ustanowione formy ochrony przyrody.

Ze względu na niską uciążliwość przewidywanych inwestycji znaczne odległości od istniejących i potencjalnych obszarów Natura 2000 oraz brak jakichkolwiek powiązań z tymi obszarami - **nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na integralność i przedmiot ochrony tych obszarów.**

Zarówno na terenie objętym projektem planu, jak i w jego sąsiedzie nie planuje się utworzenia obszarów specjalnej ochrony ptaków lub specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie oddziaływać negatywnie na integralność i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

8.11. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ludzi

Na zdrowie człowieka może wpływać szereg negatywnych czynników, do których zalicza się: promieniowanie elektromagnetyczne jonizujące i niejonizujące, zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia związane z rozwojem komunikacji, ponadnormatywny hałas. Pozytywny wpływ mają natomiast : tereny zieleni urządzonej, niska intensywność zabudowy i wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej.

Uzupełnienie i uporządkowanie istniejącej zabudowy oraz określenie sposobu zagospodarowania wpłynie korzystnie na odbiór przestrzeni. Analizując problem od strony zagrożenia największe niebezpieczeństwo będzie związane ze wzrostem poziomu zanieczyszczeń w powietrzu spowodowanym wzrostem ruchu komunikacyjnego (dojazd do mieszkań) oraz ogrzewaniem budynków. Wprowadzenie nowej zabudowy nieodzownie wiąże się z realizacją infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Realizacja infrastruktury technicznej będzie miała również pozytywny charakter. Projektowane w planie sieci infrastruktury technicznej pozwalają na podłączenie wszystkich zaprojektowanych jak i istniejących budynków do miejskiego systemu wodociągowego, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej, miejskiego systemu gazowniczego, miejskiego systemu ciepłowniczego. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną: ustala się zaopatrzenie budynków z sieci elektroenergetycznej na warunkach określonych przez zarządcę sieci. W przyszłości zastosowanie linii kablowych może całkowicie wyeliminować promieniowanie pola elektromagnetycznego, a jedynie śladowe oddziaływanie będzie powstać w wyniku tzw. wpływów energii z linii kablowej.

Takie zapisy minimalizują ryzyko skażenia wód, zanieczyszczenia powierzchni, nadmiernej emisji niebezpiecznych substancji, będących wynikiem ogrzewania budynków.

Wzrost ruchu komunikacyjnego wpłynie na pogorszenie warunków mieszkańców terenu (hałas, emisja niebezpiecznych substancji do powietrza) jednakże zapewnią dostępność komunikacyjną. Największy negatywny wpływ będzie miała droga klasy głównej aleja IX Wieków Kielc, ze względu na największe natężenie ruchu a co za tym idzie emisję hałasu i zanieczyszczenie powietrza. Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania na zabudowę zlokalizowaną wzdłuż al. IX Wieków Kielc w ustaleniach projektu planu zawarto zapis: *„otwory okienne w elewacjach frontowych wzdłuż alei IX Wieków Kielc (KDG 1, KDG 2) wymagają skutecznego zabezpieczenia akustycznego i antywibracyjnego, chroniącego od nadmiernego hałasu i drgań związanych z przebiegiem ulicy publicznej klasy głównej”*.

Negatywny wpływ promieniowania zostanie zminimalizowany poprzez wprowadzenie zasad zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi napowietrznych linii energetycznych.

Zdecydowanie pozytywnym elementem dla zdrowia ludności będą tereny zieleni publicznej urządzonej ZP1, KP1wZP1 oraz teren usług w zakresie kultu religijnego w zieleni urządzonej UKRwZ1. Tereny te odznaczają się największym wskaźnikiem terenu powierzchni biologicznie czynnej. Uporządkowanie istniejącego zagospodarowania tych obszarów i stworzenie tam urządzonej przestrzeni ogólnodostępnej będzie korzystnie wpływać na odbiór przestrzeni, przyczyni się do pozytywnych doznań psycho-fizycznych.

8.12. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego w aspekcie czasowym, rodzaju oddziaływań, intensywności i waloryzacji

Uwzględniając ustalenia planu w aspekcie nowych inwestycji oraz projektowanych rozwiązań ze względu na skutki jakie one wywołają w fazie etapu budowy i eksploatacji, przedsięwzięcia będą miały charakter określony w tabeli Załącznik nr 2 do Prognozy. Przy określeniu skutków

wykonywania ustaleń planu w różnych aspektach oddziaływania, wzięto pod uwagę zarówno sytuację normalnego, bezproblemowego i bezawaryjnego scenariusza realizacji i eksploatacji inwestycji, jak i możliwość zaistnienia sytuacji niebezpiecznych i awaryjnych.

IX. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Podstawowym celem ochrony środowiska zarówno na szczeblu krajowym jak i międzynarodowym jest zasada zrównoważonego rozwoju, w myśl której rozwój społeczno-gospodarczy winien następować przy zachowaniu równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Równowaga przyrodnicza występuje wtedy, gdy na danym obszarze istnieje równowaga we wzajemnym oddziaływaniu: człowieka, składników przyrody żywej i układu warunków siedliskowych tworzonych przez składniki przyrody nieożywionej. Na terenach cennych przyrodniczo dla zachowania wyżej wymienionej zasady tworzy się obszary przyrodnicze prawnie chronione. Obszar objęty granicami projektu planu nie zawiera znaczących wartości przyrodniczych i nie jest położony w obszarach prawnych form ochrony przyrody ani w ich sąsiedztwie. Należy podkreślić, że położony jest w centralnej mocno zurbanizowanej części miasta. W obszarze znajdują się obiekty zabytkowe, dla których określone w planie szczegółowe zasady ich ochrony i przebudowy, przekształcania w duchu historycznym nie pozostają w sprzeczności z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Mając na względzie przedstawione w niniejszym opracowaniu, analizy, oceny, określenia, oddziaływania, charakterystykę stanu środowiska (o stopniu szczegółowości adekwatnym do etapu sporządzania planu) można prognozować, że planowane projektem planu przeznaczenia i zasady zagospodarowania terenów spełniają wymagania i nie będą naruszały: Konwencji Berneńskiej sporządzonej w Bernie dnia 19 września 1979r. /Dz. U. z 1996r Nr 58 poz. 263/, Dyrektywy Rady 79/409 / EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE L z dnia 26 stycznia 2010 r. ze zm.), Konwencji z Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992r. /Dz. U. z 2001r. Nr 184, poz.1532/, Dyrektywy Rady 92/43/EWG 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. l 206 z dnia 22 lipca 1992 r. ze zm.), Rozporządzenia M.Ś. z dnia 12 stycznia 2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 /Dz. U. z 2011r. Nr 229 poz.2313/, Rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (z dnia 6 października 2014 roku - Dz. U. z 2014 r. poz.1348); -w sprawie ochrony gatunkowej roślin (z dnia 9 października 2014 roku -Dz. U. z 2014 r. poz. 1409); -w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (z dnia 9 października 2014 roku -Dz. U. 2014r poz.1408); -w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (z dnia 12.01.2011 roku – Dz. U. nr 25, poz. 133 i zmieniające z dnia 29.03.2012 roku –Dz. U. nr 0 poz. 358); w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (z dnia 13.04.2010 roku –Dz. U. z 2010 r. Nr 77 poz. 510 z późn. zm.). Ustalenia projektu planu wprowadzają ograniczenia związane z ochroną środowiska: ograniczają powierzchnię zabudowy poprzez ustalenie maksymalnych wskaźników zabudowy, wprowadzają obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej, wymóg oparcia gospodarki wodno-ściekowej i ewentualnie cieplnej o zbiorcze systemy oraz wymóg zachowania dopuszczalnych norm hałasu.

Projekt planu został sporządzony w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z jej przepisami plan miejscowy powinien pozostawać

w spójności z planem województwa, a za jego pośrednictwem z polityką państwa w zakresie „Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju” i „Polityki Ekologicznej Państwa”. Wychodząc z założenia, że dokumenty regionalne i krajowe zawierają cele i założenia europejskiej i światowej polityki ekologicznej można prognozować, że cele ochrony środowiska oraz zasady ich realizacji zawarte w projekcie planu są zbieżne z odpowiadającymi im celami i zasadami polityki ekologicznej, ustanowionymi na szczeblu krajowym, europejskim i światowym. Dlatego można prognozować, że podstawowe cele ochrony środowiska wynikające z aktów prawnych odnoszących się do ochrony środowiska, zostały uwzględnione przy konstrukcji projektu planu.

Ze względu na położenie terenów opracowania poza obszarami objętymi ochroną prawną do głównych celów ochrony środowiska należy:

- zachowanie środowiska i poprawa jego stanu,
- ochrona zdrowia ludzkiego,
- ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Cele te zostały uwzględnione w ustaleniach projektu planu.

Cele ochrony przyrody realizowane są poprzez ustalenia projektu planu, respektujące podstawowe zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska:

- w zakresie ochrony obszarów zielonych, poprzez wyszczególnienie: terenu zieleni publicznej urządzonej (ZP1), w obrębie którego nie dopuszcza się zabudowy i obowiązuje utrzymanie terenu biologicznie czynnego na poziomie nie mniej niż 95% powierzchni terenu; terenu komunikacji pieszej w zieleni publicznej urządzonej (KPwZP 1), w obrębie której nie dopuszcza się zabudowy oraz w obrębie której obowiązuje utrzymanie terenu biologicznie czynnego na poziomie nie mniej niż 80% powierzchni terenu; terenu usług kultu religijnego w zieleni (UKRwZ 1), w obrębie którego obowiązuje utrzymanie terenu biologicznie czynnego na poziomie nie mniej niż 70% powierzchni terenu;
- w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych poprzez respektowanie obowiązujących przepisów prawa w odniesieniu do obszaru zwykłej ochrony GZWP 417 Kielce;
- w zakresie uzbrojenia technicznego terenu poprzez zastosowanie infrastruktury kanalizacyjnej, odprowadzenie ścieków za pośrednictwem istniejącego głównego kanału do kolektora ścieków komunalnych tzw. kolektora lewobrzeżnego, odprowadzenie wód opadowych za pośrednictwem istniejącego głównego kanału i istniejącej oczyszczalni wód deszczowych do rzeki Silnicy, odprowadzenie ścieków opadowych z utwardzonych powierzchni dróg, parkingów i innych powierzchni do odbiornika po oczyszczeniu z piasku i substancji ropopochodnych, nakaz retencjonowania wód opadowych;
- w zakresie ochrony przed hałasem – wymóg stosowania przepisów określających dopuszczalny poziom hałasu w środowisku;
- w zakresie ochrony przed polem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi, zgodnie z ustaleniami planu § 8, pkt 5, obowiązują zasady dotyczące budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury określone w przepisach odrębnych,
- W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z ustaleniami § 9,10,11,12 pkt 3, §14,§17, § 19, ust. 2, pkt 3, § 32, ust. 2, pkt 3, lit.c),d),e), § 34, ust. 2, pkt 3, lit. c), §37, ust. 2, pkt 3, § 38, ust. 2, pkt 3, § 39, ust. 2, pkt 3, § 40, ust. 2, pkt 3.

X. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Zgodnie z konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzoną w Espoo 25 lutego 1991r. (Dz. U. z 1999 nr 96 poz. 1110) oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony (Rzeczpospolitej Polskiej), spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony (innych państw)”.

Ze względu na ogólny charakter dokumentu i niewielki zasięg przestrzenny przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu, a także z uwagi na położenie miasta Kielce w centralnej Polsce, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

XI. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁWAŃ NA ŚRODOWISKO

Ustalenia projektu planu wprowadzają uzupełnienie śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach już w większości zainwestowanych. Wyznaczenie w projekcie planu obszarów możliwych do wprowadzenia na nich inwestycji oraz określenie parametrów, wskaźników i gabarytów zabudowy i zagospodarowania terenu, uchroni teren objęty projektem planu przed nadmiernym zainwestowaniem. Ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko nastąpi w rezultacie dostosowanie realizacji zamierzeń inwestycyjnych do ustaleń planu zawierających regulacje związane z ochrony środowiska. Respektowanie przepisów prawa dotyczących ochrony środowiska również wpłynie na ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ze względu na wciąż postępującą urbanizację nieuniknione są przekształcenia środowiska przyrodniczego. Należy jednak zwrócić uwagę na to, aby wszelkie zmiany inwestycyjne w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko.

Rozwiązania przyjęte ustaleniami projektu planu mające na celu ochronę elementów środowiska przyrodniczego oraz prawidłowego bezkonfliktowego kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, możliwe do zapisania na etapie planu, są ogólne i ramowe. Generalnie można przyjąć, że wyczerpują problematykę ochronną i są optymalne.

Ustalenia projektu planu w zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej nie kolidują z uwarunkowaniami dotyczącymi stanu i funkcjonowania środowiska określonymi w podstawowym opracowaniu ekofizjograficznym. Rozwiązania przestrzenne i ustalenia projektu planu nie kolidują z przepisami i wymogami określonymi w przepisach odrębnych, w tym dotyczących ochrony środowiska. Nie spowodują kolizji przestrzennych z istniejącymi w tym rejonie innymi formami użytkowania powierzchni ziemi i obiektów.

Projekt planu zawiera szereg rozwiązań i zasad zagospodarowania, które mają na celu ochronę środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi oraz kształtowanie ładu przestrzennego.

Rozwiązania te dotyczą:

- **podstawowych zasad wyposażenia terenów w urządzenia infrastruktury technicznej**- w tym w szczególności w zakresie odprowadzania i utylizacji ścieków (z uwzględnieniem obowiązku podczyszczenia ścieków opadowych z utwardzonych przed wprowadzeniem ich do odbiornika) oraz gospodarki odpadami,
- **zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego** w tym:

- określają dopuszczalne poziomy hałasu (szczególnie istotne w terenach wielofunkcyjnych – zabudowa mieszkaniowa i usługowa) wraz z wprowadzeniem nakaz zabezpieczeń akustycznych dla zabudowy narażonej na ich przekroczenia,
- określają zasady ochrony zieleni, w tym obowiązek ochrony wartościowej zieleni na terenach przestrzeni publicznej,
- określają zasady ochrony środowiska kulturowego wynikające z położenia na obszarze zabytkowego układu urbanistyczno – krajobrazowego Kielc oraz strefy rewitalizacji miejskich przestrzeni publicznych i mieszkaniowych wg lokalnego programu rewitalizacji...
- **szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu** - w tym zakresie wprowadzają:
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem z tego zakazu niektórych inwestycji celu publicznego (dróg i infrastruktury techniczna) oraz przedsięwzięć już funkcjonujących,
 - zakaz instalacji anten na budynku kościoła i dawnej synagogi oraz stacji bazowych telefonii komórkowej w obrębie strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej,
 - zakaz budowy, odbudowy i rozbudowy indywidualnych ujęć wody, indywidualnych urządzeń do gromadzenia i oczyszczania ścieków oraz zbiorników gazu płynnego
 - nakaz retencjonowania wód opadowych oraz nakaz lokalizacji podziemnego zbiornika retencyjnego,
- **podstawowych zasad wyposażenia terenów w urządzenia infrastruktury technicznej** - w tym, w szczególności, w zakresie odprowadzania i utylizacji ścieków (z uwzględnieniem obowiązku podczyszczenia ścieków opadowych z utwardzonych przed wprowadzeniem ich do odbiornika) oraz gospodarki odpadami,
- **parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu** - w tym zakresie ustalają
 - wskaźniki powierzchni i intensywności zabudowy, udział terenu biologicznie czynnego, gabaryty budynków,
 - wskaźniki miejsc parkingowych dla samochodów i rowerów, w tym miejsca dla samochodów zaopatrzonych w kartę parkingową,
- **zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych** - w tym zakresie wprowadzają m. in.:
 - nakaz kształtowania nowej zabudowy zgodnie z ustaleniami planu dotyczącymi linii zabudowy, nakazu lub dopuszczenia budowy i rozbudowy bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną,
 - nakaz sytuowania projektowanych budynków w nawiązaniu do tradycyjnego sposobu kształtowania zabudowy śródmiejskiej,
 - nakaz rozbiórki istniejących budynków i tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu,
 - zasady i warunki sytuowania tablic reklamowych, urządzeń reklamowych, szyldów i tablic informacyjnych, obiektów małej architektury i ogrodzeń oraz wymagania dotyczące ich gabarytów, standardów jakościowych i materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

Powierzchnia terenów „zielonych” w obrębie planu stanowi znaczący procent ogólnej powierzchni obszaru objętego planem, co będzie miało pozytywny wpływ na środowisko i odbiór przestrzeni. Składa się na nią powierzchnia zieleni w ramach ustalonego planem wskaźnika udziału terenu biologicznie czynnego, który dla poszczególnych terenów wynosi od 1% do 95%. Najwyższe wartości tego wskaźnika charakteryzują tereny przeznaczone pod zielenią urządzoną (Zp1, KPwZP1, KP)

i tereny w otoczeniu kościoła p.w. św. Wojciecha (UKRwZ1). Najniższe wartości występują na działkach intensywnie zabudowanych oraz takich, których mała powierzchnia nie daje możliwości zabudowy z dużym udziałem terenu biologicznie czynnego. W granicach obszaru objętego projektem planu występują pojedyncze drzewa, które mieszczą się w kategorii wartościowego drzewostanu. Projekt planu wprowadza zasady ochrony zieleni z uwzględnieniem zieleni wartościowej.

Reasumując, można stwierdzić, iż rozwiązania przyjęte ustaleniami projektu planu są optymalne i na tym etapie wystarczające dla zapewnienia ochrony środowiska i zdrowia ludzi przed niekorzystnym oddziaływaniem, które może być spowodowane intensyfikacją zabudowy. Szczególnie ważne, z racji charakteru zabytkowego i historycznego obszaru, są ustalenia w zakresie ochrony krajobrazu i dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz ładu przestrzennego. Wsparte przepisami odrębnymi i działaniami odpowiednich służb są w stanie zapewnić ochronę tych wartości.

XII. ANALIZA ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Przeprowadzając analizę porównawczą przyjętego wariantu zagospodarowania terenów z wariantem nie dopuszczenia w tym obszarze nowych realizacji poza zachowaniem istniejącego stanu zagospodarowania należy stwierdzić, iż zawsze jest to podstawowy problem między rozwojem i urbanizacją miast a środowiskiem (szczególnie dążenie do intensyfikacji zabudowy terenów o korzystnej lokalizacji z racji uzbrojenia i dostępności komunikacyjnej). Obszar praktycznie jest w pełni zurbanizowany, możliwe są tylko niewielkie nowe realizacje miejsce wyburzonej zabudowy, będącej w złym stanie technicznym oraz wzdłuż ul. Kaczyńskiego, Silnicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zgodność przeznaczenia terenów objętych projektem planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, dobre powiązania komunikacyjne i infrastrukturalne z układami zewnętrznymi oraz fakt, iż zakres zmian w zagospodarowaniu obszaru objętego projektem planu, wynikający z nowych realizacji, będzie nieduży i dotyczył będzie głównie uzupełnienia luk w strukturze istniejącej tkanki zabudowy śródmiejskiej oraz podniesienia standardów, walorów estetycznych i użytkowych obiektów istniejących i przestrzeni publicznych, należy stwierdzić, że **nie ma rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem o znacznym stopniu ogólności, dlatego w odniesieniu do konkretnej inwestycji ocena jej oddziaływania na środowisko i ewentualne zastosowanie rozwiązań alternatywnych może nastąpić na etapie procedury OOS. Alternatywne rozwiązania mogą dotyczyć wówczas rozwiązań technicznych i technologicznych. Analogicznie będzie z działaniami odnoszącymi się do obiektów zabytkowych, które będą pod nadzorem konserwatora zabytków w zakresie dopuszczonym przepisami odrębnymi.

XIII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzana jest prognoza oddziaływania tego planu na środowisko. Niniejsza prognoza została opracowana do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzonego w wykonaniu Uchwały NR LXIV/1117/2014 RADY MIASTA KIELCE z dnia 24 lipca 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc”, obejmującego ściśle centrum miasta. Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu przeprowadzenie analizy,

czy w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi niekorzystne, znaczące oddziaływanie na środowisko i zabytki. W przypadku wystąpienia takiego oddziaływania, w prognozie winny być wskazane alternatywne rozwiązania ograniczające niekorzystny wpływ na środowisko lub sposoby kompensacji tego środowiska.

Obszar planu to ważny fragment miasta pod względem walorów architektonicznych, historycznych i archeologicznych, który objęty jest prawną opieką państwowych służb konserwatorskich. Zabudowa pochodzi z XIV w. - układ urbanistyczny miasta lokacyjnego, oraz XIX wieczna zabudowa miejska pełniąca funkcję mieszkalno-usługową. Przeważa tu roślinność zdominowana przez gatunki ruderalne i synantropijne, występują pojedyncze „okazy” wartościowego drzewostanu. Teren jest skomunikowany oraz wyposażony we wszystkie media infrastruktury technicznej, na fragmentach wymagającej przebudowy.

Przedmiotowy projekt planu jest sporządzany w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Głównym celem projektu planu jest ustalenie przeznaczenia terenów, określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy oraz ustalenie zasad ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego i zabytków, przy jednoczesnym zachowaniu zasady „zrównoważonego rozwoju”.

Przedmiotem sporządzanego planu jest określenie przeznaczenia terenów, warunków i zasad ich zabudowy i zagospodarowania przy uwzględnieniu istniejącego stanu użytkowania i zagospodarowania oraz ustaleń planu obecnie obowiązującego.

Zmiana w stosunku do ustaleń planu obowiązującego dotyczy:

- zmiany przeznaczenia niektórych fragmentów obszaru,
- uszczegółowienia zasad zabudowy i sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów w obrębie planu (w tym parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz wskaźników parkingowych),
- korekty ustaleń dotyczących infrastruktury komunikacyjnej i pozostałej infrastruktury technicznej
- uzupełnienia i doprecyzowania zasad ochrony ładu przestrzennego, środowiska, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz zasad kształtowania przestrzeni publicznych (w tym zasad sytuowania nośników informacji wizualnej). ustalenia tymczasowego sposobu zagospodarowania dla niektórych obszarów w obrębie planu.

Ustalenia projektu planu w znacznym stopniu honorują istniejący sposób użytkowania i zgodne z dotychczas obowiązującym planem przeznaczenie poszczególnych terenów na obszarze planu: zabudowa usługowa, w tym usługi ogólnomiejskie metropolitalne, usługi w zakresie kultu religijnego, usługi drobnego rzemiosła, oraz zabudowa mieszkaniowa, zieleń publiczna urządzona, tereny placu i ulic publicznych.

W obszarze objętym projektem planu nie występują obiekty chronione na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody a teren nie wyróżnia się on różnorodnością biologiczną, stąd nie zachodzi potrzeba nadania priorytetu funkcji ochrony przyrodniczej dla tych terenów. Obszar objęty projektem planu wyróżnia się szczególnymi wartościami i walorami dziedzictwa kulturowego i zabytków (zabytkowy układ urbanistyczny i liczne zabytki wpisane do rejestru lub gminnej ewidencji). W związku z tym projekt planu wprowadza szczegółowe zasady i warunki ochrony tych walorów i wartości.

Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej uwzględniają obecny stan uzbrojenia terenu oraz potrzeby związane z realizacją nowych inwestycji na obszarze planu.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu gospodarka wodno-ściekowa tych terenów winna być oparta o komunalny system wodno-kanalizacyjny. Gospodarka odpadami powinna być realizowana w oparciu o zorganizowany i powszechnie dostępny system zbierania i usuwania odpadów stałych o charakterze komunalnym, z wykorzystaniem urządzeń umożliwiających segregację odpadów u źródła powstawania, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o „Plan Gospodarki odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2018”.

Dla obszaru objętego projektem planu, zostały uzupełnione i doprecyzowane wymogi w zakresie zasad ochrony ładu przestrzennego, środowiska, dziedzictwa kulturowego i zabytków, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Skala, zakres i charakter planowanego zainwestowania utrzymane są w skali istniejącej zabudowy, tworzącej w większości zwartą zabudowę pierzejową charakterystyczną dla zabudowy historycznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko w stopniu większym niż oddziaływanie dotychczasowe, wynikające z istniejącego stanu użytkowania terenów.

Generalnie można stwierdzić, że wszystkie rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska, możliwe do zrealizowania w istniejących warunkach lokalnych, w tym ekonomicznych, zostały uwzględnione w projekcie planu. W jakim stopniu określone projektem planu warunki realizacji inwestycji, będą respektowane i przestrzegane, w takim stopniu zostanie osiągnięty zamierzony efekt. Kolejne etapy realizacji inwestycji, począwszy od projektu do realizacji, będą nadzorowane przez właściwe służby nadzoru.

BIBLIOGRAFIA

1. Bąk J., 2006, Owady jako element równowagi środowiska przyrodniczego Kielce i element wskaźnikowy stanu środowiska; dynamika zmian, problemy, występowanie i obszary zasługujące na ochronę – na podstawie analizy występowania chronionych gatunków motyli (*lepidoptera*) i trzmieli (*hymenoptera*)
2. Barga-Więćławska J.A., 2006, Ocena dynamiki zmian środowiska przyrodniczego Kielc na podstawie występowania ślimaków i małży z uwzględnieniem charakteru biotopu, liczby gatunków i liczby osobników jako elementów wskaźnikowych stanu środowiska, Kieleckie Towarzystwo Naukowe
3. Bróż E., Maciejczak B., 2004, Ocena dynamiki zmian przyrodniczych w dolinach rzek i w ich sąsiedztwie na terenie miasta Kielce jako element monitoringu przyrodniczego w realizacji zasad ekorozwoju i docelowego zarządzania środowiskiem, KTN, Kielce
4. Gumiński R., 1948, Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd Meteorologiczny i Hydrograficzny
5. Ichniowska-Korpula B., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania płazów (amphibia) w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie, Instytut Biologii, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego, Kielce
6. Ichniowska-Korpula B., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania gadów (reptilia) w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie, Instytut Biologii, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego, Kielce
7. Janecka-Strycz K., Studecki M., Mapa zaburzeń tektonicznych na terenie Kielc w skali 1:25 000, z uwzględnieniem wpływu dyslokacji nieciągłych na budowę i zdrowie mieszkańców
8. Józwiak M., 2010 Ocena zanieczyszczenia powietrza w Kielcach w 2010 roku na podstawie biomonitoringu jako elementu monitoringu przyrodniczego w realizacji ekorozwoju oraz zarządzania środowiskiem miasta, KTN, Kielce
9. Kondracki J., 2009, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa
10. Okołowicz W., Martyn D., 1984, Regiony klimatyczne w Atlas Geograficzny polski, PPWK, Warszawa
11. Praca zbiorowa, 2012, Mapa akustyczna miasta Kielce, EKKOM Sp. z o.o., Kraków
12. Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B., 2009, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce, SGGW, Warszawa
13. Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B., 2012, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce – aktualizacja, SGGW, Warszawa
14. Praca zbiorowa, 2010, Wyniki ocen jakości powietrza i klasyfikacji stref w województwie Świętokrzyskim w roku 2009, WIOŚ, Kielce
15. Praca zbiorowa, 2011, Wyniki oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa Świętokrzyskiego w latach 2007-2009 (na podstawie oceny wykonanej przez IMGW na zlecenie GIOŚ), WIOŚ, Kielce
16. Praca zbiorowa, 2011, Wyniki pomiarów jakości wód podziemnych w województwie Świętokrzyskim w roku 2010, PIG w Warszawie przy koordynacji i na zlecenie GIOŚ
17. Prażak J., 1997, Dokumentacja hydrogeograficzna rejonu eksploatacji wód podziemnych (RE) Kielce. Tereny ochronne ujęcia komunalnego Kielce-Białogon, PIG oddział Świętokrzyski w Kielcach, Kielce
18. Przybyłowicz W., 2010, Wstępna ekspertyza geotechniczna do projektu budowlanego budynku doświadczalnego Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Świętokrzyskiej, Usługi Naukowe i Techniczne-Front, Kielce

19. Sołtysik R., Specyfika terenów osuwiskowych w granicach miasta Kielce z uwzględnieniem warunków geologicznych, glebowych, hydrograficznych i przyrodniczych oraz naniesienie ich lokalizacji na mapach w skali 1:10 000 oraz 1:2 000, umożliwiających planowanie przestrzenne, Zespół Ochrony Przyrody „EKO-S”, Kielce
20. Wilniewicz P., 2004, Sprawozdanie z wykonania inwentaryzacji w ramach zadania publicznego „PTAKI W MIEŚCIE KIELCE” w roku 2004, Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody, Kielce
21. Wypiórkiewicz J., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania ssaków w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie

Strony Internetowe:

<http://mapa.btsearch.pl>

<http://www.biol.uni.wroc.pl/instbot/stankiew/antrop.htm>

<http://www.eurequa.pl/pl/l.3.htm>

<http://www.retrwirusy.nauka.zagan.pl/roslin.php>

<http://sloownik.rolnicy.com/o/odlog.html>

<http://bezel.com.pl/index.php/sieci-elektroenergetyczne/sieci-elektroenergetyczne.html>

Akty normatywne i inne dokumenty:

1. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353),
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672),
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.).
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. 2016 r., poz. 85),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1482),
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348),
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
10. **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),**
11. **Uchwała Nr /729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrz. Nr 293, poz. 3020),**
12. Załącznik nr 1 do Uchwały nr XIII/234/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2011 r., **Program ochrony powietrza dla województwa Świętokrzyskiego. Część A strefa miasto Kielce ze względu na przekroczenia pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)piranu, Kielce.**



Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE- OBSZAR 2-Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielce" na obszarze miasta Kielce

N



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO skala 1:10 000



KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

II. KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH:

- proponowana granica ścisłej ochrony konserwatorskiej
- proponowana granica strefy ochrony konserwatorskiej
- proponowana granica strefy ochrony ekspozycji

III. KIERUNKI ROZWOJU STRUKTURY OSADNICZEJ :

- tereny zabudowy o głównej funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych oraz mieszkaniowej
- tereny zieleni miejskiej wyłączone z zabudowy
- obszar ruchu uspokojonego

IV. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI:

- system ścieżek rowerowych

VI. OZNACZENIA INNE :

- granice terenów dla których obowiązkowe jest wykonanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- granica zmiany Studium
- śródmiejski system głównych przestrzeni publicznych, z głównymi punktami węzłowymi - placami, ciągami pieszymi i pieszo - jezdny oraz elementami infrastruktury miejskiej
- granice Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- granice obszaru objętego planem

granice obszaru objętego planem

skala 1:2000

Zał. Nr 3. Bilans oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc "

| L.p. | Powierzchnia terenu, zasoby naturalne | | | | | | | Wody, powietrze | | | | | | | Flora, fauna, różnorodność biologiczna | | | | | | | Mikroklimat | | | | | | | Ludzie | | | | | | | Krajobraz | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------------------|-----------|----|----|-----------|---|--------------|--------------------|-----------|----|----|-----------|---|--------------|--------------------|-----------|----|----|-----------|---|--------------|--------------------|-----------|----|----|-----------|---|--------------|--------------------|-----------|----|----|-----------|---|----|----|---|---|---|---|---|
| | Opis skutku | ocena skutku | | | | | | Opis skutku | ocena skutku | | | | | | Opis skutku | ocena skutku | | | | | | Opis skutku | ocena skutku | | | | | | Opis skutku | ocena skutku | | | | | | | | | | | | | |
| | | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] / [Dt] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] / [Dt] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] / [Dt] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] / [Dt] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] / [Dt] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | | | | | | | | |
| Tereny zieleni publicznej urządzonej (ZP), teren usług w zakresie kultu religijnego w zieleni urządzonej (UKRwZ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie dużej powierzchni biologicznie czynnej | Ps | Dt | S | + | + | P | Zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie dużej powierzchni biologicznie czynnej | Ps | Dt | S | + | + | P | Zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie dużej powierzchni biologicznie czynnej | Bs | Dt | S | + | + | P | Zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie dużej powierzchni biologicznie czynnej | Ps | Dt | S | + | + | P | Zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie dużej powierzchni biologicznie czynnej | Ps | Dt | C | - | + | P | Zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie dużej powierzchni biologicznie czynnej | Ps | Dt | C | - | - | - | P |
| | produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń | - | - | - | - | - | - | produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń | Bs | St | C | + | + | P | produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń | Ps | St | C | + | + | P | produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń | Bs | St | C | + | + | P | produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń | Ps | St | C | + | + | P | produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń | - | - | - | - | - | - | - |
| | rozbudowa funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych | - | - | - | - | - | - | rozbudowa funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych | - | - | - | - | - | - | rozbudowa funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych | - | - | - | - | - | - | rozbudowa funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych | - | - | - | - | - | - | rozbudowa funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych | Bs | St | S | - | - | P | rozbudowa funkcji rekreacyjno - wypoczynkowych | Ps | St | S | - | - | - | P |
| Tereny dróg publicznych (KDG,KDL, KDD, KDPJ,), teren publicznego placu ze strefą parkowania (KP), teren komunikacji pieszej w zieleni publicznej urządzonej (KPwZP1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | zniękształcenia rzeźby terenu (związane z niwelacją terenu) | Bs | Dt | S | Wt | - | N | zniękształcenia rzeźby terenu (związane z niwelacją terenu) | Bs | Dt | S | - | - | N | zniękształcenia rzeźby terenu (związane z niwelacją terenu) | - | - | - | - | - | - | zniękształcenia rzeźby terenu (związane z niwelacją terenu) | Ps | Dt | S | + | - | - | zniękształcenia rzeźby terenu (związane z niwelacją terenu) | - | - | - | - | - | - | zniękształcenia rzeźby terenu (związane z niwelacją terenu) | - | - | - | - | - | - | - |
| | emisja zanieczyszczeń | - | - | - | - | - | - | emisja zanieczyszczeń | Bs | Kt | C | - | - | N | emisja zanieczyszczeń | Ps | Kt | C | - | - | N | emisja zanieczyszczeń | - | - | - | - | - | - | emisja zanieczyszczeń | Bs | Kt | C | + | + | N | emisja zanieczyszczeń | - | - | - | - | - | - | - |
| | emisja hałasu komunikacyjnego | - | - | - | - | - | - | emisja hałasu komunikacyjnego | - | - | - | - | - | - | emisja hałasu komunikacyjnego | Ps | Kt | C | + | - | N | emisja hałasu komunikacyjnego | - | - | - | - | - | - | emisja hałasu komunikacyjnego | Ps | Kt | C | + | - | N | emisja hałasu komunikacyjnego | - | - | - | - | - | - | - |
| | generowanie ścieków zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, | Ps | St | S | + | - | N | generowanie ścieków zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, | Bs | St | C | - | + | N | generowanie ścieków zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, | Bs | St | C | - | + | N | generowanie ścieków zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, | - | - | - | - | - | - | generowanie ścieków zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, | - | - | - | - | - | - | generowanie ścieków zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, | - | - | - | - | - | - | - |
| | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | Ps | St | C | + | - | N | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | Bs | St | C | + | - | N | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | Ps | St | C | + | - | N | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | - | - | - | - | - | - | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | - | - | - | - | - | - | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | - | - | - | - | - | - | - |
| | likwidacja zbiorowisk roślinnych (wycinka kilku drzew) | - | - | - | - | - | - | likwidacja zbiorowisk roślinnych (wycinka kilku drzew) | Ps | St | S | - | - | N | likwidacja zbiorowisk roślinnych (wycinka kilku drzew) | Bs | Dt | S | - | - | N | likwidacja zbiorowisk roślinnych (wycinka kilku drzew) | Ps | Dt | S | + | + | N | likwidacja zbiorowisk roślinnych (wycinka kilku drzew) | Ps | Dt | S | + | - | N | likwidacja zbiorowisk roślinnych (wycinka kilku drzew) | Ps | Dt | S | - | - | - | - |

Ocena skutku:
Bs - bezpośredni, Ps - pośredni
Kt - krótkoterminowy, St - średnioterminowy, Dt - długoterminowy
S - stały, C - chwilowy
N - negatywny, P - pozytywny
Wt - wtórny
Sk - skumulowany

Załącznik Nr 3 Bilans oddziaływania na środowisko mpzp "KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR 2 – Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc"

| Lp. | Gleby, powierzchnia terenu | | | | | | Wody powierzchniowe i podziemne, powietrze | | | | | | Flora, fauna, różnorodność biologiczna | | | | | | Mikroklimat, klimat akustyczny | | | | | | Ludzie | | | | | | Krajobraz | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------|----|----|-----------|--|-------------|-----------|----|----|-----------|--|--|-----------|----|----|-----------|--------------------------------|---|--|----|----|-----------|----------------------------|---|---|--|----|-----------|----------------------------|-------------|---|---|--|-----------|----|---|---|-----|-----|
| | ocena skutku | | | | | | ocena skutku | | | | | | ocena skutku | | | | | | ocena skutku | | | | | | ocena skutku | | | | | | ocena skutku | | | | | | | | | | |
| | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | [Bs] / [Ps] | [Kt] / [St] | [S] / [C] | Wt | Sk | [P] / [N] | | | | | |
| Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowej (U 1-7), tereny śródmiejskiej zabudowy usługowej i/lub mieszkaniowej (U,M 1-11) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | znieszczenia rzeźby terenu | Bs | Dt | S | Wt | N | znieszczenia rzeźby terenu | Bs | Dt | S | Wt | N | znieszczenia rzeźby terenu | Bs | Dt | S | Wt | N/P | znieszczenia rzeźby terenu | Bs | Dt | S | Wt | N | znieszczenia rzeźby terenu | Bs | Dt | S | Wt | N | znieszczenia rzeźby terenu | Bs | Dt | S | Wt | N | | | | | |
| 2. | emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków i dojazdem do mieszkań | - | - | - | - | - | emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków i dojazdem do mieszkań | Bs | Kt | C | - | - | N | emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków i dojazdem do mieszkań | Bs | Kt | C | + | - | N | emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków i dojazdem do mieszkań | Bs | Kt | C | + | - | N | emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków i dojazdem do mieszkań | Bs | Kt | C | + | - | N | emisja zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem budynków i dojazdem do mieszkań | Bs | Kt | C | + | - | N |
| 3. | zakłócenie stosunków wodnych oraz obniżenie poziomu wód gruntowych | Ps | St | C | - | - | zakłócenie stosunków wodnych oraz obniżenie poziomu wód gruntowych | Bs | Dt | S | - | - | N | zakłócenie stosunków wodnych oraz obniżenie poziomu wód gruntowych | Bs | Dt | S | + | + | P/N | zakłócenie stosunków wodnych oraz obniżenie poziomu wód gruntowych | - | - | - | - | - | zakłócenie stosunków wodnych oraz obniżenie poziomu wód gruntowych | - | - | - | - | - | - | zakłócenie stosunków wodnych oraz obniżenie poziomu wód gruntowych | - | - | - | - | - | | |
| 4. | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | Ps | St | C | + | - | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | Ps | St | C | + | - | N | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | - | - | - | - | - | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | - | - | - | - | - | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | - | - | - | - | - | - | ograniczenie procesu infiltracji i sprzyspieszony spływ wód opadowych | - | - | - | - | - | | | |
| 5. | likwidacja zbiorowisk roślinnych | Ps | St | S | + | - | likwidacja zbiorowisk roślinnych | Ps | St | S | - | - | N | likwidacja zbiorowisk roślinnych | Bs | Dt | S | - | - | N | likwidacja zbiorowisk roślinnych | Ps | St | S | + | + | N | likwidacja zbiorowisk roślinnych | Ps | Kt | C | + | - | P/N | likwidacja zbiorowisk roślinnych | - | - | - | - | - | |
| 6. | emisja hałasu związanego z dojazdem do miejsca zamieszkania i miejsca pracy | - | - | - | - | - | emisja hałasu związanego z dojazdem do miejsca zamieszkania i miejsca pracy | Bs | Kt | C | - | - | N | emisja hałasu związanego z dojazdem do miejsca zamieszkania i miejsca pracy | Bs | Kt | C | - | - | N | emisja hałasu związanego z dojazdem do miejsca zamieszkania i miejsca pracy | - | - | - | - | - | emisja hałasu związanego z dojazdem do miejsca zamieszkania i miejsca pracy | Bs | Kt | C | + | - | N | emisja hałasu związanego z dojazdem do miejsca zamieszkania i miejsca pracy | - | - | - | - | - | | |
| 7. | emisja promieniowania elektromagnetycznego jonizującego | - | - | - | - | - | emisja promieniowania elektromagnetycznego jonizującego | - | - | - | - | - | - | emisja promieniowania elektromagnetycznego jonizującego | Bs | St | S | + | + | N | emisja promieniowania elektromagnetycznego jonizującego | - | - | - | - | - | emisja promieniowania elektromagnetycznego jonizującego | Bs | St | S | + | + | N | emisja promieniowania elektromagnetycznego jonizującego | Bs | St | S | - | - | P/N | |
| 8. | emisja fal elektromagnetycznych | - | - | - | - | - | emisja fal elektromagnetycznych | - | - | - | - | - | - | emisja fal elektromagnetycznych | Bs | St | S | + | + | N | emisja fal elektromagnetycznych | - | - | - | - | - | emisja fal elektromagnetycznych | Bs | St | S | + | + | N | emisja fal elektromagnetycznych | Bs | St | S | - | - | P/N | |
| 9. | uporządkowanie i zagospodarowanie zaniedbanego terenu | - | - | - | - | - | uporządkowanie i zagospodarowanie zaniedbanego terenu | - | - | - | - | - | - | uporządkowanie i zagospodarowanie zaniedbanego terenu | Ps | St | S | + | - | P/N | uporządkowanie i zagospodarowanie zaniedbanego terenu | - | - | - | - | - | uporządkowanie i zagospodarowanie zaniedbanego terenu | Ps | St | S | + | - | P | uporządkowanie i zagospodarowanie zaniedbanego terenu | Bs | St | S | - | + | P | |
| 10. | realizacja zieleni w ramach terenów biologicznie czynnych | Bs | Dt | S | + | - | realizacja zieleni w ramach terenów biologicznie czynnych | Bs | Dt | S | + | - | P | realizacja zieleni w ramach terenów biologicznie czynnych | Bs | Dt | S | - | - | P | realizacja zieleni w ramach terenów biologicznie czynnych | Ps | Kt | S | + | + | P | realizacja zieleni w ramach terenów biologicznie czynnych | Bs | Dt | S | - | - | P | realizacja zieleni w ramach terenów biologicznie czynnych | Bs | Dt | S | - | - | P |
| 11. | zwiększenie powierzchni zabudowanej, nieprzepuszczalnej | Bs | Dt | S | - | + | zwiększenie powierzchni zabudowanej, nieprzepuszczalnej | Bs | Dt | S | - | - | N | zwiększenie powierzchni zabudowanej, nieprzepuszczalnej | Bs | Dt | S | - | - | N | zwiększenie powierzchni zabudowanej, nieprzepuszczalnej | Ps | Dt | C | + | - | N/P | zwiększenie powierzchni zabudowanej, nieprzepuszczalnej | Ps | Dt | S | + | - | P/N | zwiększenie powierzchni zabudowanej, nieprzepuszczalnej | Ps | Dt | S | - | - | P/N |
| 12. | utworzenie zaplecza usługowego, rzemieślniczego i handlowego | - | - | - | - | - | utworzenie zaplecza usługowego, rzemieślniczego i handlowego | - | - | - | - | - | - | utworzenie zaplecza usługowego, rzemieślniczego i handlowego | - | - | - | - | - | - | utworzenie zaplecza usługowego, rzemieślniczego i handlowego | Ps | St | C | + | - | P | utworzenie zaplecza usługowego, rzemieślniczego i handlowego | Ps | St | C | + | - | P | utworzenie zaplecza usługowego, rzemieślniczego i handlowego | Bs | Dt | S | - | - | P |
| 13. | utworzenie pasa zieleni miejskiej | Bs | St | S | - | - | utworzenie pasa zieleni miejskiej | Ps | St | S | * | - | P | utworzenie pasa zieleni miejskiej | Bs | St | S | - | - | P | utworzenie pasa zieleni miejskiej | Ps | St | S | * | - | P | utworzenie pasa zieleni miejskiej | Ps | St | C | - | - | P | utworzenie pasa zieleni miejskiej | Bs | St | S | - | - | P |

Ocena skutku:

Bs - bezpośredni, Ps - pośredni

Kt - krótkoterminowy, St - średnioterminowy, Dt - długoterminowy

S - stały, C - chwilowy

N - negatywny, P - pozytywny

Wt - wtórny

Sk - skumulowany