

L.P		Liczba osób podpisanych pod wnioskiem	Nieruchomość nr ewid., adres	Data utworzenia	Streszczenie wniosku	Odpowiedź na wniosek
1	60/7	1	Świerczyńska 40E	29.07.2020	W okolicy ulicy Świerczyńskiej obecnie powstaje dużo nowych domów. W projekcie nie uwzględniono instalacji światłowodu do podłączenia internetu w okolicznych posesjach.	Przychylenie się do wniosku. Ustawa o drogach publicznych nakłada obowiązek wybudowania kanału technologicznego w ramach przebudowy lub budowy nowych dróg. Kanał technologiczny uwzględniono w koncepcji.
2	173/15,173/14, 173/11,173/9,1 73/21,173/20,1 73/19,173/18	7	Świerczyńska 39	28.07.2020	Złożyć wniosek do Ministra w wydanie zgody na odstępstwo od przepisów technicznych. Zaprojektować niweletę na odcinku przylegającym do posesji mieszkańców Świerczyńska 41-55, ze spadkiem powyżej 3%. Udostępnić profile podłużne zjazdów do posesji.	Odmowa uwzględnienia wniosku. Brak podstaw do wystąpienia do Ministra o zgodę na zaprojektowanie niwelety na wlocie skrzyżowania o nachyleniu powyżej 3%. Projektowana geometria drogi, usytuowanie względem przylegającej zabudowy, oraz planowane nowe linie rozgraniczające teren inwestycji, umożliwiają zaprojektowanie zjazdów do istniejących garaży o nachyleniu do 25%, co jest zgodne z przepisami technicznymi. Projektowana niweleta zakłada wykonanie jezdni około 0,5m poniżej istniejącego terenu, wnioskowane zwiększenie nachylenia doprowadzi do nieakceptowalnego wypłykania istniejących sieci i tym samym konieczności ich kosztownej przebudowy.
3	177/6,177	1	Świerczyńska 19, 19A	13.08.2020	Sprzeciw dla zaprojektowania jezdni w odległości 2-2,5m od ścian budynku Świerczyńska 19. Odsunąć jezdnie o dodatkowe 1,5m. Sprzeciw na zbliżenie inwestycji do działek 177/6, 177/1.	Odmowa uwzględnienia wniosku. Projektowanie usytuowanie drogi, w tym linii rozgraniczających wynika z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4	178	2	Świerczyńska 35A	8.08.2020	<p>Dwa wnioski. Sprzeciw dla budowy ul. Świerczyńskiej wg wariantu 1. Sprzeciw dla budowy ul. Świerczyńskiej wg wariantu 2. Przyczyna sprzeciwu: Planowany brak ciągłości jezdni ul. Świerczyńskiej, który uniemożliwi dojazd m.in. służb ratowniczych, z obu kierunków równocześnie. Inwestycja spowoduje ograniczenie dostępności komunikacyjnej, uniemożliwi odsnieżanie. Wnioskujący podaje odległości i czas dojazdu z najważniejszych w jego ocenie punktów miasta, podkreśla ich wydłużenie przy braku przejezdności na całym odcinku ul. Świerczyńskiej. Wnioskujący wskazuje na możliwość zaprojektowania jezdni o nachyleniu większym niż 12%, w przypadku trudnego ukształtowania terenu. Wnioskujący wskazuje na pomyłkę strony jezdni zachodniej ze wschodnią, w części opisowej materiałów do konsultacji.</p>	<p>Odmowa uwzględnienia wniosku. Budowa ulicy Świerczyńskiej, łączącej ul. Bęczkowską z ul. Uniwersytecką, jest w sprzeczności z dokumentami planistycznymi oraz w sprzeczności planowaną obsługą komunikacyjną tej części miasta. Ulica ma zapewnić niezbędną obsługę komunikacyjną terenów przylegających na poziomie drogi dojazdowej i lokalnej. Nie może stać się łącznikiem dużych źródeł ruchu drogowego jakimi są z jednej strony północne osiedla Kielc (Świętokrzyskie, Na Stoku, Słoneczne Wzgórze, Szydłówek, Bocianek) a z drugiej strony gospodarczo-handlowa część miasta, skupiona wokół ulic Domaszowskiej, Zbożowej, Poleskiej, Żniewnej, Górnej oraz kampusu uniwersyteckiego. Duże obciążenie Al. Solidarności i wlotów ulic podporządkowanych, w godzinach szczytu, jest zachętą do poszukiwania alternatywnych połączeń drogowych. W przypadku wykonania ul. Świerczyńskiej w ciągłym przebiegu, połączenie to umożliwiłoby ominięcie dwóch dużych skrzyżowań Al. Solidarności/Tysiąc Lecia P.P oraz Al. Solidarności/ Świętokrzyskiej. Byłoby to realizowane kosztem komfortu życia mieszkańców m.in. ul. Świerczyńskiej. Dojazdowy charakter projektowanej ulicy pozwoli poprawić dostępność komunikacyjną przylegających nieruchomości, przy jednoczesnym utrzymaniu niskiej emisji hałasu i zanieczyszczeń pochodzących od ruchu kołowego pojazdów.</p>
5						

6	mieszkaniec Kielc	1	nie dotyczy	17.08.2020	Zamiast niewygodnych serpentyn z niewielkimi promieniami zmuszających rowerzystów do manewrowania co kilkanaście metrów lewo-prawo zastosować połączone ze sobą spirale o średnicach 30 metrów. Rozwiązanie to byłoby znacznie wygodniejsze, gdyż promień oraz kierunek skrętu rowerzysty byłby stały. Rozwiązanie takie jest stosowane w miastach o wysokim poziomie infrastruktury rowerowej. Rzut z góry na proponowane rozwiązanie: <a href="http://cyklista.usermd.net/kielce/swierczyńska.png">http://cyklista.usermd.net/kielce/swierczyńska.png</a> Przykładowe rozwiązania: <a href="https://c8.alamy.com/comp/2A95N4J/treppelweg-pathway-along-south-bank-of-danube-river-vienna-austria-2A95N4J.jpg">https://c8.alamy.com/comp/2A95N4J/treppelweg-pathway-along-south-bank-of-danube-river-vienna-austria-2A95N4J.jpg</a> <a href="https://edp.org/Germany/Ulm/BicycleHelix1.jpg">https://edp.org/Germany/Ulm/BicycleHelix1.jpg</a>	Odmowa uwzględnienia wniosku. Budowa wnioskowanych obiektów inżynierskich w postaci spirali o średnicy 30m, jest rozwiązaniem które z przyczyn ekonomicznych i architektonicznych nie może być uwzględnione w projekcie. Wykonanie projektowanych serpentyn ogranicza się do robót ziemnych i zabezpieczenia skarp nasypów natomiast wnioskowane obiekty inżynierskie ingerowałyby znacząco w przestrzeń naruszając ład przestrzenny zabudowy jednorodzinnej, koszt wykonania tego rodzaju obiektów znacząco przekracza możliwości finansowe Zamawiającego w odniesieniu do uzyskanego efektu.
7	62,64,66,68/1 6,68/15,68/12, 70/7,70/4,173/ 4,173/16,173/ 10,173/15	12	Świerczyńska obręb 0012; działki nr ewid. wg wykazu	17.08.2020	Poparcie dla wariantu nr 2. Zaprojektować kanalizację sanitarną na całej długości Świerczyńskiej, z sięgaczem w Ciekocką, umożliwiającym przyszłą rozbudowę tej sieci.	Przychylenie się do wniosku. Istnieje techniczna możliwość rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej.
8	180	1	Świerczyńska obręb 0012; działki nr ewid. 180	14.08.2020	Zarzut braku informacji o prowadzonych konsultacjach społecznych. Zaprojektować jezdnię o szerokości 4,5m zamiast 6,0m, z chodnikiem jednostronnym zamiast obustronnym. Zaprojektować zjazdy do działki nr 180, uwzględniające jej planowany podział na 2 części. Uwzględnić w koncepcji zmiany uzbrojenia terenu.	Informacja o planowanych konsultacjach społecznych podana została z do publicznej wiadomości, (ogłoszenia na słupach dnia 22-07-2020, informacja na stronie internetowej) w załączeniu dokumentacja fotograficzna. Przychylenie się do wniosku. Zaprojektowanie w koncepcji 2 zjazdów do działki nr 180, z uwagi na przyszły podział, nieruchomości. Odmowa uwzględnienia wniosku. Szerokość projektowanych jezdni wynika z dokumentów planistycznych, przepisów technicznych.

9	173/15,173/14,173/11,173/10,173/9,173/21,173/20,173/19,173/18	8	Świerczyńska 41-55	19.08.2020	Złożyć wniosek do Ministra w wydanie zgody na odstępstwo od przepisów technicznych. Zaprojektować niweletę na odcinku przylegającym do posesji mieszkańców Świerczyńska 41-55, ze spadkiem powyżej 3%. Udostępnić profile podłużne zjazdów do posesji.	Odmowa uwzględnienia wniosku. Brak podstaw do wystąpienia do Ministra o zgodę na zaprojektowanie niwelety na wlocie skrzyżowania o nachyleniu powyżej 3%. Projektowana geometria drogi, usytuowanie względem przylegającej zabudowy, oraz planowane nowe linie rozgraniczające teren inwestycji, umożliwiają zaprojektowanie zjazdów do istniejących garaży o nachyleniu do 25%, co jest zgodne z przepisami technicznymi. Projektowana niweleta zakłada wykonanie jezdni około 0,5m poniżej istniejącego terenu, wnioskowane zwiększenie nachylenia doprowadzi do nieakceptowalnego wypłykania istniejących sieci i tym samym konieczności ich kosztownej przebudowy.
10	183/1	2	Świerczyńska obręb 0012; działki nr ewid. 178; 183/1; 33; 35	16.08.2020	Sprzeciw dla budowy ul. Świerczyńskiej wg wariantu 1. Sprzeciw dla budowy ul. Świerczyńskiej wg wariantu 2. Przyczyna sprzeciwu: Planowany brak ciągłości jezdni ul. Świerczyńskiej, który uniemożliwi dojazd m.in.. służb ratowniczych, z obu kierunków równocześnie. Inwestycja spowoduje ograniczenie dostępności komunikacyjnej, uniemożliwi odśnieżanie, uniemożliwi odbiór śmieci i usuwanie awarii sieci. Wnioskujący podaje odległości i czas dojazdu z najważniejszych w jego ocenie punktów miasta, podkreśla ich wydłużenie przy braku przejezdności na całym odcinku ul. Świerczyńskiej. Wnioskujący wskazuje na możliwość zaprojektowania jezdni o nachyleniu większym niż 12%, w przypadku trudnego ukształtowania terenu. Wnioskujący wskazuje na pomyłkę strony jezdni zachodniej ze wschodnią, w części opisowej materiałów do konsultacji.	Odmowa uwzględnienia wniosku. Budowa ulicy Świerczyńskiej, łączącej ul. Bęczkowską z ul. Uniwersytecką, jest w sprzeczności z dokumentami planistycznymi oraz w sprzeczności planowaną obsługą komunikacyjną tej części miasta. Ulica ma zapewnić niezbędną obsługę komunikacyjną terenów przylegających na poziomie drogi dojazdowej i lokalnej. Nie może stać się łącznikiem dużych źródeł ruchu drogowego jakimi są z jednej strony północne osiedla Kielc (Świętokrzyskie, Na Stoku, Słoneczne Wzgórze, Szydłówek, Bocianek), a z drugiej strony gospodarczo-handlowa część miasta, skupiona wokół ulic Domaszowskiej, Zbożowej, Poleskiej, Żniewnej, Górnej oraz Kampusu Uniwersyteckiego. Duże obciążenie al. Solidarności i wlotów ulic podporządkowanych, w godzinach szczytu, jest zachętą do poszukiwania alternatywnych połączeń drogowych. W przypadku wykonania ul. Świerczyńskiej w ciągłym przebiegu, połączenie to umożliwiłoby ominięcie dwóch dużych skrzyżowań al. Solidarności/al. Tysiąclecia P.P oraz al. Solidarności/ ul.Świętokrzyskiej. Takie rozwiązanie realizowane byłoby kosztem komfortu życia mieszkańców m.in.. ul. Świerczyńskiej. Dojazdowy charakter projektowanej ulicy pozwoli poprawić dostępność komunikacyjną przylegających nieruchomości, przy jednoczesnym utrzymaniu niskiej emisji hałasu i zanieczyszczeń pochodzących od ruchu kołowego pojazdów.

11	180	1	Działka nr ewid. 180	16.08.2020	Zarzut braku informacji o prowadzonych konsultacjach społecznych. Zaprojektować jezdnię o szerokości 4,5m zamiast 6,0m, z chodnikiem jednostronnym zamiast obustronnym. Zaprojektować zjazdy do działki nr 180, uwzględniające jej planowany podział na 2 części. Uwzględnić w koncepcji zmiany uzbrojenia terenu.	
12	183/1	2	Działka nr ewid. 183/1	14.08.2020	Negatywna ocena obu wariantów. Zarzut braku spójności architektonicznej, braku kompozycji z okoliczną zabudową jednorodzinną, pominięcie walorów lokalizacyjnych działek, marnotrawienie nieruchomości na ciąg pieszo-rowerowy. Oczekiwanie udziału w procesie decyzyjnym i bieżącego udostępnienia informacji o kolejnych czynnościach projektowych.	Zarzut nieuzasadniony. Planowana inwestycja przyczyni się do podniesienia atrakcyjności terenów przyległych dzięki poprawie komfortu dojazdu i dojścia do posesji oraz możliwości przejazdu rowerem na całej długości ul. Świerczyńskiej. Projektowanie drogi zgodnie z ostatecznie przyjętym wariantem, umożliwi użytkowanie posesji zgodnie z przeznaczeniem, bez prowadzenie tranzytu pomiędzy dzielnicami/osiedlami miasta. Udział społeczeństwa w procesie decyzyjnym odbywa się poprzez konsultacje społeczne, z których nikt nie został wykluczony. Treść wniosków jest przedmiotem analiz i może być podstawą ewentualnych korekt przedstawionych wariantów.
13	179/1	1	Świerczyńska 22	17.08.2020	Poszerzenie drogi zaprojektować kosztem obu jej stron. Brak akceptacji dla obu wariantów. Informacja o niezgodności treści materiałów do konsultacji społecznych ze stanem rzeczywistym – ogrodzenie w budowie.	Planowane jest wyłączenie przedmiotowego ogrodzenia, z zapłatą odszkodowania za tracone mienie, w wysokości ustalonej na podstawie operatów szacunkowych wykonanych przez rzeczoznawcę majątkowego i zatwierdzonej decyzją odszkodowawczą. Poszerzenie pasa drogowego realizowane jest kosztem obu stron drogi.