

**PODSUMOWANIE**

**PROCESU STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA**

**ŚRODOWISKO PLANU ZRÓWNOWAŻONEJ MOBILNOŚCI**

**MIEJSKIEJ DLA KIELC I KIELECKIEGO OBSZARU**

**FUNKCJONALNEGO**



Październik 2023



**Fundusze Europejskie**



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne






Jednostka koordynująca zamówienie: Kancelaria Prezydenta Urzędu Miasta Kielce przy współpracy z Biurem Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego

Koordynatorzy zamówienia: Agnieszka Nowak-Calicka, Anna Noga, Renata Gorgis,

Zamawiający: Gmina Kielce, Rynek 1, 25-303 Kielce



Gminy Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego: Gmina Miasto Kielce, Gmina i Miasto Chęciny, Miasto i Gmina Chmielnik, Miasto i Gmina Daleszyce, Gmina Górno, Gmina Masłów, Gmina Miedziana Góra, Miasto i Gmina Morawica, Miasto i Gmina Piekoszów, Miasto i Gmina Pierzchnica, Gmina Nowiny, Gmina Strawczyn, Gmina Zagnańsk

Kierownik projektu	mgr inż. Aneta Lochno	
Zespół autorski 	mgr inż. Agnieszka Bartocha	
	dr inż. Jacek Jaśkiewicz	
	Lic. Magdalena Jaśkiewicz	
	mgr Elżbieta Płuska	
	mgr inż. Ireneusz Sobecki	



## SPIS TREŚCI

---

<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>4</b>
1.1. CEL OPRACOWANIA PROGNOZY .....	4
<b>2. RAMOWY PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>4</b>
2.1. UZGODNIENIE STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE .....	5
2.2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	7
2.3. UZYSKANIE WYMAGANYCH OPINII.....	7
2.4. ZAPEWNIENIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W OPINIOWANIU.....	8
<b>3. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>8</b>
3.1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	8
3.2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU .....	10
3.3. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH . .....	11
<b>4. ZAŁĄCZNIK 1 .....</b>	<b>12</b>



## 1. WSTĘP

### 1.1. CEL OPRACOWANIA PROGNOZY

Przedmiotem przeprowadzonego procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko był projekt Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Kielc i Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego. Celem przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko była ocena potencjalnych i rzeczywistych skutków oddziaływania realizacji projektu Planu na środowisko w szczególności na każdy z komponentów środowiska.

W szczególności, zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzgodnieniami, przeprowadzona została kompleksowa ocena przewidzianych w Planie działań, ocena możliwości występowania oddziaływań skumulowanych, analiza możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz potrzeb ewentualnych działań kompensacyjnych.

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią: ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>1</sup> [dalej: ustawa ooś] oraz dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko<sup>2</sup>.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy ooś, do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie, zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
- opinie właściwych organów (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego),
- zgłoszone uwagi i wnioski,
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

## 2. RAMOWY PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Planu została stwierdzona na podstawie art. 46 ustawy ooś, ponieważ plan obejmuje działania w zakresie transportu.

<sup>1</sup> Tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113.

<sup>2</sup> Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich L197/30 z dn. 21.07.2001 r.



Zgodnie z ww. art. Ustawy o oś przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest dla polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 3 pkt 14 ustawy, postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach:

1. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko z odpowiednimi organami,
2. Sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko,
3. Uzyskanie wymaganych opinii w procesie opiniowania,
4. Zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach konsultacji społecznych.

### 3.1. UZGODNIENIE STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE

Zgodnie z art. 53 i 57 ust. 1 pkt 2. ustawy o oś, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu został ustalony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach, pismem znak: WOO-III.411.14.2023.ML z dnia 19 lipca 2023 r.

Zgodnie z art. 53 i 58 ust. 1 pkt. 2 ustawy o oś, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu został ustalony z Świętokrzyskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym, pismem znak NZ.9022.5.67.2023 z dnia 5 lipca 2023 r.

Wytyczne w zakresie Prognozy wskazane przez te organy przedstawione są w niżej zamieszczonej tabeli.

Tabela 1. Uzgodnienia i zalecenia organów właściwych ds. ocen oddziaływania na środowisko.

Nazwa instytucji	Lp.	Treść uwag
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	1.	Treść prognozy musi być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 w/w ustawy. Żaden z elementów zawartych w tym artykule nie może zostać pominięty w prognozie, a w przypadku gdy nie ma odniesienia do treści założeń projektu dokumentu, należy podać stosowną informację wraz z uzasadnieniem. Wyniki analizy i oceny prognozy, wskazane jest przedstawić także na załączniku graficznym do prognozy.
	2.	Wymagana jest analiza i ocena wpływu realizacji założeń projektu dokumentu na wszystkie elementy środowiska ze wskazaniem, w jaki sposób i w jakiej skali przyjęte rozwiązania mogą przekształcić środowisko. Ocena musi odnosić się do wszystkich planowanych działań inwestycyjnych, a w szczególności do założeń projektu dokumentu wyznaczających ramy dla realizacji przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).
	3.	W przypadku planowanych przedsięwzięć, w stosunku do których zostały już przeprowadzone (lub są w trakcie) postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko na etapie procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazane jest odpowiednie wykorzystanie wyników tych ocen w prognozie.
	4.	W prognozie należy przeanalizować, czy i w jakim stopniu realizacja dokumentu będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze form ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia



Nazwa instytucji	Lp.	Treść uwag
		2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336,m ) znajdujących się w granicach opracowania (tj. Świętokrzyski Park Narodowy, a także obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i pomniki przyrody), w kontekście obowiązujących na ich terenie celów ochrony, działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, zakazów oraz możliwości zastosowania odstępstw od zakazów wynikających z aktów prawnych obowiązujących dla danej formy ochrony przyrody.
	5	W odniesieniu do obszarów Natura 2000 prognoza powinna zawierać analizę i ocenę wpływu realizacji ustaleń projektu dokumentu na cele ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony w danym obszarze, integralność oraz powiązania z innymi obszarami Natura 2000. Oceny oddziaływań na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków i gatunki należy dokonać w kontekście ich wymagań ekologicznych i zapewnienia właściwego stanu ich ochrony. Dla części obszarów Natura 2000 występujących na terenie objętym opracowaniem obowiązują plany zadań ochronnych, z kolei dla pozostałych - ekspertyzy przyrodnicze, sporządzone na potrzeby opracowania planów zadań ochronnych, które odnoszą się m.in. do aktualnego występowania i rozmieszczenia przedmiotów ochrony w danym obszarze Natura 2000.
	6	Wymagana jest także analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu Planu w kwestiach: <ul style="list-style-type: none"><li>– ochrony różnorodności biologicznej, w tym ekosystemów dolin rzecznych, łąkowych i leśnych;</li><li>– ochrony zdrowia ludzi oraz jakości życia mieszkańców;</li><li>– chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów ze wskazaniem założeń projektu, które mogą spowodować naruszenie zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody;</li><li>– ochrony drożności korytarzy ekologicznych, w tym głównych korytarzy pn. Częstochowa – wschód; Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły; Płaskowyż Jędrzejowski, Dolina Nidy; przebiegających w części przez teren opracowania;</li><li>– ochrony wód powierzchniowych i wód podziemnych, w tym Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 114 Zaganańsk, Nr 415 Górna Kamienna, Nr 416 Małogoszcz, Nr 417 Kielce, Nr 418 Gałęzice-Bolechowice-Borków oraz ujęć wód i ich stref ochronnych znajdujących się w granicach opracowania;</li><li>– ochrony przed powodzią i podtopieniami;</li><li>– zagrożeń dla naturalnej retencji terenowej;</li><li>– ochrony jakości powietrza;</li><li>– ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi;</li><li>– ochrony gleby i rzeźby terenu;</li><li>– ochrony krajobrazu;</li><li>– ochrony klimatu, m.in. w zakresie analizy założeń projektu dokumentu służących adaptacji do zmian klimatu;</li><li>– gospodarki ściekami, w tym odprowadzania i oczyszczania wód opadowych;</li><li>– gospodarki odpadami, z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku.</li></ul>
	7	Istotne jest przeprowadzenie analizy i oceny, w jaki sposób cele środowiskowe zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r. poz. 300) zostały uwzględnione w projekcie dokumentu. Należy wskazać (wraz z uzasadnieniem) czy realizacja ustaleń projektu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych.
	8	Wskazane jest także odniesienie się do celów określonych w dokumentach na szczeblu wojewódzkim takich jak m.in.: Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych; Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg krajowych i dróg wojewódzkich z terenu województwa



Nazwa instytucji	Lp.	Treść uwag
		świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne; Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.
	9	Prognoza powinna zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, odnoszące się do każdego elementu prognozy.
	10	Informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane m.in. do zawartości i stopnia szczegółowości projektu dokumentu. Ponadto, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.
Inspekcja Sanitarna	1.	Przedmiotowa prognoza winna spełniać wymogi określone w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
	2	Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz uwzględniać przewidywane znaczące oddziaływanie w szczególności na życie i zdrowie ludzi, z uwzględnieniem ochrony powietrza, wód gruntowych i podziemnych oraz ochrony przed hałasem na etapie realizacji przewidzianych zadań inwestycyjnych.

### 3.2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przy opracowywaniu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Kielc i Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, wzięto pod uwagę wymagania odnośnie zakresu i szczegółowości przedstawianych informacji, określone przez ww. organy.

Celem opracowania Prognozy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzgodnieniami, jest m.in.:

- kompleksowa analiza możliwych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją przewidzianych w Planie działań,
- ocena występowania oddziaływań skumulowanych,
- analiza możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz potrzeby działań kompensacyjnych.

### 3.3. UZYSKANIE WYMAGANYCH OPINII

Zgodnie z art. 54. ust. 1 ustawy ooś, Urząd Miasta Kielce przekazał projekt Planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, do zaopiniowania przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz
- Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pismem znak: WOOŚ-III.410.3.26.2023.AS/KW.2 z dnia 11.10.2023 r. przedstawił opinię do projektu Planu Zrównoważonej Mobilności dla Kielc i Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz do Prognozy oddziaływania na środowisko Planu.

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak: NZ.9022.5.78/2023 z dnia 08.08.2023 r. zaopiniował bez zastrzeżeń przedłożony dokument Planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.



Uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach dotyczyły uzupełnienia Prognozy. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione w poprawionej wersji Prognozy. Są one szczegółowo przedstawione w zał. 1, wraz z podaniem sposobu ich uwzględnienia w Prognozie.

### 3.4. ZAPEWNIENIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W OPINIOWANIU

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy o oś, Urząd Miasta Kielce zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowywaniu projektu Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla Kielc i Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Prognozy oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu. Konsultacje odbyły się w okresie od 24 lipca do 28 sierpnia 2023 r.

Zawiadomienie o konsultacjach zamieszczono na stronach: Urzędu Miasta Kielce (<https://www.kielce.eu/pl/aktualnosci/konsultacje-spoeczne-planu-zrownowazonej-mobilnosci-miejskiej-dla-kielc-i-kieleckiego-obszaru-funkcjonalnego.html>), Portalu komunikacji i współpracy władz samorządowych ze społecznością lokalną (<https://idea.kielce.eu/konsultacje-spoeczne-sump-kof2>) oraz zainteresowanych gmin.

Uwagi do Planu i Prognozy można było składać:

- pisemnie, na adres Urząd Miasta Kielce, Kancelaria Prezydenta, Stanowisko ds. Zarządzania Ruchem Drogowym, ul. Strycharska 6, 25-659 Kielce,
- ustnie do protokołu w trakcie spotkań konsultacyjnych stacjonarnych (10.08.2023 r.) i on-line przy pomocy zamieszczonego linku do formularza zgłaszania uwag,
- elektronicznie, na adres e-mail: [sump@um.kielce.pl](mailto:sump@um.kielce.pl),

W ramach procesu konsultacji społecznych zorganizowano trzy spotkania, w których uczestniczyć mogli zainteresowani:

- 8 i 17 sierpnia 2023 r. spotkania online na Platformie Microsoft Teams,
- 10 sierpnia spotkanie stacjonarne w Sali konferencyjnej Rady Miasta Kielce.

W trakcie konsultacji projektu SUMP wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko nie zgłoszono uwag do Prognozy.

## 4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

### 5.1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W Prognozie podano informacje o zawartości Planu, przedstawiono uwarunkowania ochrony środowiska wynikające z przepisów prawa, a także dokonano analizy aktualnego stanu środowiska





określając najważniejsze wyzwania ochrony środowiska na obszarze gmin Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego. Ponadto, na podstawie analiz, stwierdzono zgodność Planu z celami i kierunkami podstawowych dokumentów strategicznych regionalnych, krajowych oraz europejskich.

W wyniku analizy i oceny istniejącego stanu środowiska wskazano na istniejące problemy w poszczególnych komponentach środowiska istotne z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju.

Wskazano, że odstąpienie od realizacji Planu oznaczać będzie osłabienie realizacji celów ochrony środowiska w kontekście szerszej perspektywy postrzegania tej problematyki. Ogólnie oceniając, w przypadku odstąpienia od realizacji Planu nie uzyska się jego wkładu i wsparcia w realizacji celów dokumentów strategicznych miasta, województwa, kraju, UE których celem jest m. in. poprawa stanu środowiska. Cele te mogą być realizowane w ramach innych planów i programów, ale bez optymalizacji wydawanych środków i zapewnienia kompleksowych efektów w przewidywanych w Planie terminach.

Analiza skutków braku realizacji Planu może prowadzić do wniosku, iż niezrealizowanie inwestycji wspieranych w dokumencie wywołać może jedynie skutki negatywne dla środowiska. Niemniej należy zauważyć, że niektóre przedsięwzięcia w zakresie rozbudowy transportu, mogą potencjalnie oddziaływać negatywnie na niektóre elementy środowiska, jednak biorąc pod uwagę plany ochrony należy zastosować działania minimalizujące i zapobiegające negatywnemu oddziaływaniu, co powinno być z korzyścią dla środowiska, w szczególności ograniczeniem zanieczyszczenia hałasem, ograniczeniem emisji substancji do powietrza oraz usprawnieniem komunikacji publicznej.

W ramach Prognozy dokonano analizy i oceny znaczących oddziaływań na środowisko. Oceną objęto przede wszystkim takie elementy środowiska jak:

- przyroda, obszary chronione, różnorodność biologiczna,
- woda,
- powietrze,
- powierzchnia ziemi,
- krajobraz,
- klimat i klimat akustyczny
- zasoby naturalne i zabytki,
- a także wpływ na ludzi i dobra.

Zidentyfikowano oddziaływania na środowisko poszczególnych działań w odniesieniu do ww. elementów, a także oddziaływanie na dobra materialne. Przedstawiono je w formie matrycy pozwalającej na orientacyjną identyfikację oddziaływań na środowisko. Sumaryczna analiza oddziaływań wykazała, że realizacja działań wynikających z Planu będzie miała zdecydowanie pozytywne oddziaływanie na środowisko. Natomiast odnośnie do zidentyfikowanych potencjalnych negatywnych oddziaływań, wskazano podstawowe środki zapobiegające oraz ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Możliwe, że realizacja niektórych zadań wymagać będzie dodatkowych badań pod kątem przyrodniczym, a także wykonania działań minimalizujących i zapobiegających negatywnemu wpływowi (np. nasadzenia zastępcze).



Potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko i krajobraz można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji oraz odpowiedni dobór rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, ponieważ skala wywoływanych przez nie oddziaływań środowiskowych zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań i zastosowanych rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Ocenia się, że Plan jako całość, będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i sprzyjać rozwiązaniu szeregu problemów dotyczących transportu w mieście Kielce oraz gminach obszaru funkcjonalnego. Niemniej niektóre obszary realizacji jak inwestycje związane z prowadzeniem budowy nowych obiektów mogą potencjalnie znacząco negatywnie wpływać na środowisko lub na jego poszczególne elementy, co może okazać się dopiero na poziomie projektowania inwestycji, bowiem obecnie, wobec ogólnego sformułowania planu nie znana jest charakterystyka, rozwiązania projektowe i dokładna lokalizacja tych inwestycji. Szczegółowe wnioski w tym zakresie przedstawione są w odpowiednich rozdziałach Prognozy. Trzeba jednak zaznaczyć, że możliwe jest takie ukształtowanie planowanych przedsięwzięć, aby oddziaływania istotnie ograniczyć lub zapobiegać im.

Mając na uwadze cele i zakres Planu na etapie opracowania Prognozy nie zidentyfikowano znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione, w tym na ich integralność i spójność.

Na podstawie analizy celów dokumentów strategicznych UE, stwierdza się, że Plan wpisuje się w realizację celów tych dokumentów.

Na podstawie analiz nie stwierdzono możliwych negatywnych oddziaływań transgranicznych na środowisko zarówno poszczególnych projektów, jak i całego Planu.

Ocena korzyści dla mieszkańców gmin obszaru funkcjonalnego, dla których przewidziano całość działań usprawniających transport wskazuje duże znaczenie Planu w rozwiązywaniu problemów lokalnych społeczności i poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz jakości życia mieszkańców. Bez realizacji Planu, wzrastające stale natężenia ruchu pojazdów przecinających obszary zabudowy powodować będzie coraz większą presję na jakość powietrza, ludzi, dobra materialne, zabytki, przyrodę i inne komponenty.

Należy podkreślić, że Prognoza ma charakter ogólny, natomiast pełna ocena wpływu na środowisko będzie dokonana na poziomie przygotowania do realizacji poszczególnych projektów.

## 5.2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Analiza celów projektu Planu obejmuje monitorowanie poziomu realizacji założonych celów w całym okresie realizacji planu mobilności oraz ich aktualność. Przegląd procedur wdrażania odnosi się do harmonogramu realizacji poszczególnych etapów wdrażania planu mobilności. Pozwala na dopasowanie potrzeb informacyjnych do podmiotu zarządzającego realizacją Planu mobilności.

Proponuje się, aby podstawą monitoringu skutków realizacji Planu były zaproponowane wskaźniki związane z charakterem przedsięwzięć uwzględnionych w Planie, a także raporty o stanie środowiska publikowane w województwie świętokrzyskim, a także dane statystyczne i wyniki monitoringu



poszczególnych inwestycji wspieranych poprzez Plan (jeżeli taki monitoring dla nich będzie wymagany).

W projekcie Planu zaproponowano wskaźniki zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMI) pozwalające na określenie stopnia realizacji poszczególnych działań. Dla każdego wskaźnika określono sposób pomiaru oraz parametr mierzony a także prognozowane wartości wskaźników. Należy zaznaczyć, że jednym z głównych problemów w skutecznym zarządzaniu dobrej jakości danymi poszczególnych komponentów środowiska jest niespójność danych pochodzących z różnych źródeł oraz często brak ujednoliconej metodyki pozyskiwania danych.

Jeżeli wyniki regularnie prowadzonego monitoringu, prezentowanego w materiałach będą wskazywały na pogorszenie stanu środowiska w regionie, należy zbadać czy nie jest to skutkiem projektów realizowanych w ramach Planu.

### **5.3. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH**

W Prognozie oddziaływania na środowisko, należy przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W Prognozie rozważono możliwość alternatywnego sformułowania Planu. Według przeprowadzonych analiz wariantów alternatywnych zawnioskowano o pozostawienie Planu w kształcie obecnym z szeregiem rekomendacji odnośnie jego realizacji. Jak wyżej wykazano, Plan jako całość będzie oddziaływał pozytywnie na środowisko przyczyniając się do redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, zmniejszenia uciążliwości hałasu, a także w zakresie zieleni do ochrony i odbudowy usług ekosystemowych, a także ochrony różnorodności biologicznej.

W Planie wskazane są działania niezbędne dla zapewnienia zrównoważonej mobilności obszaru biorąc pod uwagę zarówno środowisko jak i dobro ludzi. Zostały one zhierarchizowane z punktu widzenia ważności realizacji. Z tego względu przedstawianie alternatywnego planu nie ma uzasadnienia. Jediną jego alternatywą może być rezygnacja z jego realizacji lub rezygnacja z realizacji niektórych działań w nim zawartych.

Z punktu widzenia ochrony środowiska działania zaproponowane w Planie przyczyniać się będą do rozwiązania szeregu problemów związanych z wpływem transportu na jakość środowiska. Stanowi wsparcie dla działań, w tym zakresie, prowadzonych ze środków krajowych. Bez Planu postęp w rozwiązywaniu problemów związanych z rozwojem transportu i ograniczaniem jego wpływu na otoczenie następowałby znacznie wolniej.

Biorąc pod uwagę korzyści z realizacji Planu, a szczególnie dla środowiska, proponuje się przyjęcie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Kielc i Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.



## 6. ZAŁĄCZNIK 1

### Załącznik 1. Zestawienie opinii i uwag organów biorących udział w opiniowaniu dokumentu.

lp.	Nazwa instytucji	Treść uwagi/wniosku lub proponowany zapis	Odpowiedź na uwagę/wniosek
1	Świętokrzyski Państwowy Inspektor Sanitarny	Opiniuje pozytywnie bez zastrzeżeń	Brak
2	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	<p>W granicach opracowania znajdują się liczne formy ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust 1 pkt 1 -9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.): obszary Natura 2000, a także Świętokrzyski Park Narodowy, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz pomniki przyrody.</p> <p>Większość powierzchni miasta Kielce oraz 12 okolicznych gmin objęta jest formami ochrony przyrody, dlatego też w prognozie powinna być przeprowadzona analiza i ocena wraz ze stosownym uzasadnieniem wpływu planowanych zadań na wartości przyrodnicze obszarów chronionych. W analizie i ocenie dot. w/w form ochrony przyrody należy uwzględnić obowiązujące warunki ochrony wynikające z ustawy o ochronie przyrody oraz stosownych aktów prawa miejscowego. Należy wykazać, czy realizacja założeń projektu dokumentu nie będzie mieć negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego i obszarów chronionego krajobrazu. W związku z tym m.in. wymaganym jest dokonanie analizy czy założenia projektu nie będą naruszać obowiązujących zakazów. Należy również wykazać, czy w związku z realizacją planowanych zadań może dojść do naruszenia zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody oraz warunków ochrony użytków ekologiczne, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych oraz pomników przyrody</p>	Uzupełniono Prognozę, zgodnie z uwagą, o analizę i ocenę wpływu planowanych działań na wartości przyrodnicze obszarów chronionych objętych planem.



Ip.	Nazwa instytucji	Treść uwagi/wniosku lub proponowany zapis	Odpowiedź na uwagę/wniosek
		występujących na terenie powiatu.	
3		Ponadto w tabeli 8 prognozy znajdują się nieaktualne dane dot. obszarów Natura 2000 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych, które należy poprawić.	Zweryfikowano dane w tabeli 8
4		<p>W prognozie znajdują się zapisy cyt.: „Mając na uwadze cele i zakres Planu na etapie opracowania niniejszej Prognozy nie zidentyfikowano znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, w tym na ich integralność i spójność. Należy jednak zaznaczyć, że nie można całkowicie wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 w przypadku niektórych indywidualnych inwestycji, co może być ocenione dopiero na etapie projektowania.”. Zauważyć należy, że prognoza oddziaływania na środowisko, którą sporządza się w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ma za zadanie już na wczesnym etapie planowania inwestycji na terenie danej jednostki administracyjnej, ocenić czy dane działanie może być realizowane bez znaczących skutków dla środowiska. Przeprowadzona wnikliwa analiza ma dać wiedzę zainteresowanym grupom, z jakim wpływem realizacji zamierzonych działań/zadań powinny się liczyć i jakie są możliwości ograniczania takiego wpływu.</p>	<p>Zgodnie ze wskazaniem w sprawie zakresu Prognozy, że ma być dostosowana stopniem szczegółowości do stopnia szczegółowości SUMP, a w SUPM m. in. podano:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>w zakresie węzłów przesiadkowych</b> – „... na podstawie analiz demograficznych (wraz z określeniem potencjału demograficznego) należy zaplanować lokalizację węzłów przesiadkowych w Gminach oraz na granicach miasta Kielce. Należy uwzględnić również możliwość lokalizacji punktów na pętlach linii ZTM przy jednoczesnych możliwościach technicznych utworzenia takiej infrastruktury (warunki terenowe, techniczne)”. Znaczy to, że wskazane na mapie lokalizacje są tylko orientacyjne i nie znane są dane dotyczące wielkości, rozwiązań technicznych i ruchu.</li><li>- <b>w zakresie infrastruktury kolejowej</b> - „Bezpieczne, przystosowane do wszystkich użytkowników stacje kolejowe to istotna kwestia, w poprawnym funkcjonowaniu całego systemu transportu kolejowego. Infrastruktura kolejowa powinna być odpowiednio skomunikowana z pozostałymi formami transportu takimi jak ruch pieszy, rowerowy, a także dawać możliwość pozostawienia samochodu osobowego na parkingach typu P+R”. Nie podano przy tym żadnych konkretnych przedsięwzięć ani co do lokalizacji, ani co do rozwiązań technicznych i wielkości.</li><li>- <b>w zakresie ścieżek rowerowych i pieszych</b> - „Aby wprowadzenie tego działania było skuteczne, należy wziąć pod uwagę następujące kroki:<ul style="list-style-type: none"><li>-Inwentaryzacja terenowa istniejącej infrastruktury</li><li>-Pomiar ruchu rowerowego w obszarze – określenie głównych potoków i brakujących odcinków infrastruktury dla rowerzystów</li><li>-Opracowanie projektów dotyczących konkretnych odcinków</li></ul>Realizacja projektów – budowa nowej infrastruktury z uwzględnieniem wprowadzania zieleni miejskiej”. Znaczy to, że wskazane trasy są jedynie</li></ul>



Ip.	Nazwa instytucji	Treść uwagi/wniosku lub proponowany zapis	Odpowiedź na uwagę/wniosek
			<p>orientacyjne. Nie znane są rozwiązania projektowe np. odnośnie nawierzchni. Nie znane są też materiały i sposób realizacji.</p> <p><b>W tej sytuacji</b>, choć generalnie można uznać, że przedsięwzięcia te nie będą oddziaływać znacząco na środowisko, w tym przyrodę, to jednak nie można wykluczyć, że zaprojektowane będą takie obiekty, które mogą mieć oddziaływania znaczące. Może to się okazać dopiero na poziomie projektowania inwestycji, w ramach jej OOS. Ponadto, jak wskazano w Prognozie istnieją możliwości techniczne, aby znaczące oddziaływanie wyeliminować, ograniczyć lub wyjątkowo (pod warunkami wynikającymi z przepisów) kompensować.</p> <p>W związku z tym uzupełniono tekst prognozy o ww. wyjaśnienie.</p>
5		<p>Aby opracowanie to miało charakter obiektywny i było porównywalne z innymi tego typu dokumentami, musi spełniać wymagania wynikające z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), odnoszące się do rzetelnego ustalenia występującego stanu faktycznego, na który składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>☑ informacje o występujących na danym terenie, objętym zasięgiem opracowywanego dokumentu, składnikach środowiska;</li><li>☑ przedstawienie zakładanych skutków wykonania zamierzeń wynikających z realizacji opracowywanego dokumentu – zarówno w ujęciu lokalnym, jak i transgranicznym. (<i>Gruszecki Krzysztof, Komentarz do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyd. III 2020 r.</i>).</li></ul>	<p>Prognozę uzupełniono o bardziej szczegółowe dane dotyczące m. in. lokalizacji proponowanych przedsięwzięć na tle obszarów chronionych, oraz przedstawiono zagrożenia dla nich w wyniku realizacji SUMP.</p>
6		<p>W treści prognozy znajdują się stwierdzenia, iż cyt.: „<i>Biorąc pod uwagę możliwe oddziaływania potencjalnych przedsięwzięć realizowanych w ramach Planu na poszczególne elementy środowiska założono, że będą realizowane zalecenia dotyczące poszczególnych grup projektów z punktu widzenia minimalizacji ich wpływu na środowisko. Należy jednak nadmienić, że charakter Planu jest ogólny i w związku z tym zalecenia mogą wydawać się ogólne i powszechnie znane, niemniej uznano, że warto je przytoczyć, jako punkt wyjściowy do określenia propozycji kryteriów wyboru rozwiązań. Generalnie można uznać, że zawierają się one w zasadach ekoprojektowania.</i>”. Należy podkreślić, iż <i>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem mającym charakter dowodu w postępowaniu administracyjnym. Jest to dokument</i></p>	<p>Zgodnie ze wskazaniem w sprawie zakresu Prognozy, że ma być dostosowana stopniem szczegółowości do stopnia szczegółowości SUMP na takim poziomie dokonano oceny w Prognozie. Ponieważ SUMP jest opracowany na poziomie ogólnym, co szczegółowo opisano w punkcie 4 można było tylko dać zalecenia ogólne, które mogą być wykorzystane np. do ocen oddziaływania na środowisko przygotowywanych projektów.</p> <p>Ponadto mogą być też wykorzystane (jak pokazuje praktyka) do określenia kryteriów wyboru projektów do realizacji np. w programach funduszy ochrony środowiska czy funduszy unijnych.</p> <p>W związku z uwagą uzupełniono Prognozę o powyższe wyjaśnienie.</p>



Ip.	Nazwa instytucji	Treść uwagi/wniosku lub proponowany zapis	Odpowiedź na uwagę/wniosek
		<i>urzędowy, gdyż sporządzany jest przez organ administracji publicznej w zakresie kompetencji tego organu. Istotą prognozy oddziaływania na środowisko jest dostarczenie organowi i innym zainteresowanym podmiotom informacji na temat tego jakie skutki realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić w rzeczywistości (Bartosz Rakoczy, Komentarz do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, 2010 r.).</i>	
7		<p>W zakresie oddziaływania planowanych inwestycji na specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000 znajdujące się na analizowanym terenie, należy sformułować jednoznaczne wnioski czy planowane inwestycje będą negatywnie wpływać na obszary Natura 2000 zwłaszcza, że niektóre zadania mogą być zlokalizowane w ww. obszarach Natura 2000 lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Potwierdzeniem są zapisy prognozy mówiące o możliwej kompensacji przyrodniczej, należy pamiętać, że o przypadku kompensacji można mówić tylko wtedy, kiedy stwierdzi się znacząco negatywny wpływ na obszary Natura 2000, co powinno być w sposób wyczerpujący uzasadnione w prognozie. Prognoza powinna określać potencjalny wpływ realizacji działań na cele ochrony poszczególnego obszaru Natura 2000. Przy analizie konieczne jest wskazanie nie tylko samego charakteru oddziaływań, ale również określenie czy są one znaczące, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 17 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Zgodnie z art. 55 ust. 2 ww. ustawy projekt dokumentu nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że jego realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie zostaną spełnione łącznie wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody. Przesłanką taką jest nadrzędny interes publiczny, w tym wymogi o charakterze społecznym i gospodarczym, a także brak rozwiązań alternatywnych, co winno być nie tylko wskazane, ale także wyczerpująco uzasadnione w prognozie.</p>	<p>Wobec ogólnego charakteru SUMP i braku dokładnej charakterystyki poszczególnych przedsięwzięć przewidzianych do realizacji (co opisano dokładnie wyżej), choć można stwierdzić, że Plan nie będzie wpływał znacząco na obszary Natura 2000, to jednak całkowicie nie można wykluczyć takiego wpływu niektórych przedsięwzięć, nie znając rozwiązań technicznych, obciążenia ruchem i dokładnej lokalizacji.</p> <p>Niemniej uzupełniono Prognozę o potencjalne zagrożenia dla celów ochrony poszczególnych obszarów Natury 2000, z których nie wynika możliwość oddziaływań znaczących.</p> <p>W prognozie zwrócono uwagę, że kompensacja przyrodnicza może być stosowana tylko w przypadku stwierdzenia znaczących oddziaływań negatywnych i podano warunki jej stosowania.</p>





Ip.	Nazwa instytucji	Treść uwagi/wniosku lub proponowany zapis	Odpowiedź na uwagę/wniosek
8		<p>Wymaganiem jest także uzupełnienie oceny realizacji planowanych zadań w odniesieniu do integralności tych obszarów oraz powiązań z innymi obszarami Natura 2000. W prognozie zamieszczono rysunek przedstawiający planowane działania m.in. na tle form ochrony przyrody (w przypadku gdy znana jest ich lokalizacja), natomiast skala i wielkość rysunku 26 (strona 102 prognozy) nie jest dostatecznie czytelna, w niektórych przypadkach można nawet stwierdzić, że węzły przesiadkowe (koncepcja) znajdują się na terenach obszarów Natura 2000, co jest sprzeczne z zapisami na stronie 103, iż cyt.: „Na podstawie założeń Planu dotyczących infrastruktury węzłów przesiadkowych na terenie KOF wraz z infrastrukturą P+R, B+R i K+R (z parkingami) nie przewiduje się konfliktów z NATURĄ 2000 ze względu na ich lokalizację poza tymi obszarami.” oraz „Działania w zakresie poprawy jakości i rozbudowy infrastruktury kolejowej koncentrować się będą w zakresie istniejących obiektów i poza obszarem Natura 2000.”</p>	<p>Zweryfikowano oceny z punktu widzenia wpływu planowanych działań z p. widzenia wpływu na integralności obszarów chronionych. Zmieniono rysunek nr 26 na bardziej dokładne mapy gmin z naniesionymi działaniami z Planu i odpowiednio poprawiono sformułowania. Mapy znajdują się w załączniku nr 3 prognozy. Poprawiono również sformułowania dotyczące rozbudowy infrastruktury kolejowej i wyjaśniono, że w związku z tym, że w Planie nie ma dokładniejszych informacji wnioskuję się, że zadania w tym zakresie dotyczyć będą ograniczonych działań głównie na stacjach i przystankach kolejowych polegających na usprawnieniu obsługi klientów i ruchu, a także poprawie bezpieczeństwa. Ponadto należy zaznaczyć, że poważniejsze inwestycje w zakresie infrastruktury kolejowej prowadzone będą w ramach odpowiednich programów rozwoju kolei, poza ocenianym Planem. W związku z tym można stwierdzić, że działania objęte Planem nie będą znacząco oddziaływać negatywnie na obszary chronione w tym Natury 2000. Mogą natomiast pośrednio oddziaływać pozytywnie, w szerszym zakresie, na obszary chronione poprzez ogólne zwiększenie atrakcyjności transportu kolejowego i związanego z tym ograniczeniem transportu samochodowego. Niemniej, gdyby w trakcie realizacji pojawiły się większe inwestycje, to będą one podlegały odpowiedniej ocenie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami.</p>
9		<p>Ponadto w tabeli 20 zawarto inwestycje, które planuje się zrealizować w obszarach Natura 2000. Planowane inwestycje powinny być odpowiednio przeanalizowane i ocenione w prognozie w szczególności w kontekście oceny oddziaływań na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków i gatunki będące przedmiotami ochrony w danym obszarze Natura 2000. Powyższego brak jest w prognozie, co nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie o braku negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000. Należy pamiętać, że każde stwierdzenie o wystąpieniu negatywnego oddziaływania lub jego braku powinno być w sposób wyczerpująco uzasadnione w prognozie, mając na uwadze stopień szczegółowości dokumentu.</p>	<p>Tabelę uzupełniono o cele ochrony poszczególnych obszarów Natury 2000 oraz zagrożenia wynikające dla nich z punktu widzenia oddziaływania na siedliska i gatunki będące przedmiotami ochrony.</p>
10		<p>W prognozie należy odnieść się do aktualnych danych dot. oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych, podziemnych, w tym Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ujęć wód i ich stref ochronnych znajdujących się w granicach opracowania; zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).</p>	<p>Uzupełniono Prognozę uwzględniając Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.</p>





Ip.	Nazwa instytucji	Treść uwagi/wniosku lub proponowany zapis	Odpowiedź na uwagę/wniosek
11		<p>Dodatkowo informuje się, że zapisy projektu dokumentu powinny uwzględniać regulacje prawne dotyczące ochrony gatunkowej zwierząt, w zakresie wymogu dostosowania terminów i sposobu wykonywania prac do rozrodu zwierząt. Podczas prowadzenia prac inwestycyjnych w uzasadnionych przypadkach, przy wykazaniu braku rozwiązań alternatywnych, należy uzyskać (przed rozpoczęciem prac) zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.</p>	<p>Uzupełniono zapisy Prognozy zgodnie ze wskazaniami.</p>
12		<p>Zwraca się uwagę, iż prognoza jest zasadniczym materiałem dotyczącym oddziaływania ustaleń przedmiotowego projektu Planu na środowisko powstającym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Stanowi ona załącznik do przyjętego dokumentu i źródło informacji na temat związanych z nimi istotnych kwestii środowiskowych. Poddawana jest ona również konsultacjom społecznym w myśl art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Jest zatem konieczne, aby finalna wersja prognozy oddziaływania na środowisko była kompletna i pozbawiona błędów oraz nieścisłości.</p> <p>W odniesieniu do przedłożonego projektu dokumentu, istotne jest przeprowadzenie rzetelnej analizy i oceny skutków realizacji jego założeń na środowisko. Należy uwzględnić wszystkie uwagi wskazane w niniejszej opinii, gdyż zgodnie z art. 55 ust.1 ustawy o oś organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów, o których mowa w art. 57 i art. 58 ww. ustawy (tj. m.in. tut. organu), oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, natomiast zgodnie z art. 55 ust. 3 pkt. 3 ww. ustawy, do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione m.in. opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 tej ustawy.</p>	<p>Wszystkie uzyskane w trakcie procesu konsultacji i opiniowania uwagi wykorzystano do opracowania finalnej wersji Prognozy, co w szczegółach przedstawiono w Podsumowaniu procesu SOOŚ.</p>